

國立屏東教育大學

大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

英語學系（所）自我評鑑報告

聯絡人：_____ 劉芳伶

聯絡電話：_____ 08-7226141 Ext35401

電子郵件：_____ english8861@mail.npue.edu.tw

系所主管：_____ 〈簽章〉

目次

壹、摘要	1
貳、導論	1
參、國立屏東教育大學英語學系之歷史沿革	2
肆、自我評鑑過程	3
伍、自我評鑑之結果	4
評鑑項目一：目標、核心能力與課程設計	4
一、各項指標現況描述	4
指標 1-1 運用適合的分析策略以擬訂發展計畫之結果為何？	4
指標 1-2 依據教育目標與結合大學人才培育功能與國家產業人才需求，訂定學生核心能力之作法與結果為何？	7
指標 1-3 教育目標與核心能力之宣導機制與師生對其瞭解程度為何？	11
指標 1-4 依據核心能力進行課程規劃與設計之機制運作與結果為何？	12
指標 1-5 課程地圖建置與實施情形為何？	12
指標 1-6 依據第一週期系所評鑑結果與建議，確定教育目標並擬訂發展計畫之結果為何？	13
二、特色	13
三、問題與困難	15
四、改善策略	16
五、本項目總結	17
評鑑項目二：教師教學與學習評量	18
一、各指標現況描述	18
指標 2-1 專、兼任教師之數量與學術專長，符合系所、學位學程及在職專班教育目標及滿足學生學習需求之情形為何？	18
指標 2-2 專任教師之結構與流動之情形為何？	24
指標 2-3 教師依據課程所要培育之核心能力，進行教學設計與應用多元教學方法之情形為何？	25
指標 2-5 教師依據課程所要培育之核心能力，設計學習評量之情形為何？	25
指標 2-4 教師自編講義、編製數位媒材做為教學輔助，提升學生學習成效之情形為何？	27
二、特色	28
三、問題與困難	29
四、改善策略	30
五、本項目總結	30

評鑑項目三：學生輔導與學習資源.....	30
一、各項指標現況描述.....	31
指標 3-1 提供學生學習輔導之作法為何？.....	31
指標 3-2 提供學生之學習資源及其管理維護機制為何？.....	32
指標 3-3 提供學生課外學習活動之作法為何？.....	36
指標 3-4 指導教授的研究生指導負擔與提供學習和生涯輔導之情形為何？.....	37
指標 3-5 系所與學位學程提供學生生活輔導之作法為何？.....	39
指標 3-6 系所與學位學程提供學生生涯輔導之作法為何？.....	39
二、特色.....	42
三、問題、困難及改進策略.....	43
四、本項目總結.....	43
評鑑項目四：學術與專業表現.....	44
一、各項指標現況描述.....	44
指標 4-1 教師研究表現之情形為何？.....	44
指標 4-2 教師專業服務表現之情形為何？.....	45
指標 4-3 學士班學生專題研究能力之表現為何？.....	47
指標 4-4 碩、博士班學生之學術與專業表現為何？.....	48
指標 4-5 碩、博士班學生之數量與品質如何？.....	49
二、特色.....	50
三、問題與困難.....	51
四、改善策略.....	51
五、本項目總結.....	52
評鑑項目五：畢業生表現與整體自我改善機制.....	52
一、各指標現況描述.....	52
指標 5-1 畢業生生涯發展追蹤機制落實之情形為何？.....	53
指標 5-2 研擬學生整體學習成效評估機制之情形為何？.....	54
指標 5-3 自行規劃機制或結合學校之機制，蒐集內部利害關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之情形為何？.....	54
指標 5-4 根據內部利害關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之分析結果，進行檢討修訂核心能力之設計、課程規劃與設計、教師教學與學習評量，以及學生輔導與學習資源提供之情形為何？.....	63
指標 5-5 行政管理機制運作與定期自我改善之情形為何？.....	64
指標 5-6 針對第一週期系所評鑑之改善建議，進行品質改善之計畫與落實之情形為何？.....	65
二、特色.....	67
三、問題、困難與改善策略.....	69
四、本項目總結.....	69
陸、總結.....	69

表次

表 1	英語學系 SWOT 分析—探究問題.....	5
表 2	英語學系 SWOT 分析—分析結果.....	6
表 3	英語學系大學部課程核心能力與指標對應表.....	9
表 4	英語學系碩士班課程核心能力與能力指標對應表.....	10
表 5	專任(含專案)教師 95-101 學年度授課情形.....	18
表 6	兼任教師 95-101 學年度授課情形.....	21
表 7	擔任 95-101 學年度本系課程之專、兼任教師人數.....	22
表 8	英語學系 95-100 學年度生師比.....	23
表 9	英語學系 95-100 學年度開課科目數及學分數.....	24
表 10	英語學系 95-101 學年度教師結構人數.....	24
表 11	英語學系 95-101 學年度教師流動情形.....	24
表 12	英語學系課程結合核心能力與多元評量之教學大綱(範例).....	26
表 13	英語學系 100.2 學期教師使用數位學習平台情形 (n=30 門課).....	28
表 14	歷年系行政及教學助理人力(至 2011 年底).....	33
表 15	英語學系 96-101 年度實際支用經費表.....	33
表 16	國立屏東教育大學現有與英語系學門相關領域專業圖書.....	34
表 17	國立屏東教育大學各類教室、會議室及教師研究室空間配置表.....	34
表 18	英語學系空間使用情形.....	35
表 19	英語學系教師 95-100 學年度指導研究生論文一覽表.....	38
表 20	英語學系教師 95-100 學年度指導大學部專題論文一覽表.....	38
表 21	英語學系 95-100 學年演講活動統計表.....	42
表 22	教師專業研究表現成果.....	44
表 23	95-101 年教師申請研究計畫及產官學合作情形.....	45
表 24	95-101 年教師教學研究計畫經費情形.....	45
表 25	95-101 年教師校內專業服務表現情形.....	46
表 26	95-101 年教師校外專業服務表現情形.....	47
表 27	英語學系 95-100 學年度學生專題研究成果表(大學部).....	47
表 28	英語學系碩士班 94-100 學年度學生研究成果表.....	48
表 29	英語學系 95-101 學年度碩士生報考及錄取情況.....	50
表 30	英語學系畢業生(大學部)歷年狀況分析—人數.....	57
表 31	英語學系畢業生(大學部)歷年狀況分析—百分比.....	57
表 32	英語學系碩士班畢業生就業比例表(93-96 級).....	58
表 33	英語學系通過教師甄試學生人數表.....	59
表 34	英語學系畢業生英語檢定通過表現表(大學部).....	60
表 35	英語學系畢業生英語檢定通過表現表(碩士班).....	60
表 36	2009-2011 人文社會學院各系專業課程及教學滿意度比較表.....	61
表 37	雇主對學生在「系所核心能力」滿意度現況摘要表.....	62

表 38	對於本系畢業系友英語聽/說/讀/寫綜合能力滿意程度	63
表 39	對於本系畢業系友英語生活與實務應用之能力滿意程度	63
表 40	英語學系 98-101 學年入學學生學測英文平均級分變化表	68
表 41	英語學系 97-101 學年入學學生指考英文平均分數變化表	68

圖次

圖 1	國立屏東教育大學英語學系(所)PDCA 模式發展架構圖	1
圖 2	本校內、外核心能力與光熱力美對應圖	7
圖 3	英語學系大學部課程核心能力與課程規劃關聯圖	11
圖 4	英語學系碩士班課程核心能力與課程關聯圖	11
圖 5	教學及評量與核心能力關係	25
圖 6	96-101 年度英語學系實際支用經費圖	33
圖 7	英語學系 92-100 學年度學生專題研究成果圖(大學部)	48
圖 8	英語學系碩士班 94-100 學年度學生研究成果圖	49
圖 9	英語學系碩士班 95-101 學年度報考人數變化圖	50
圖 10	國立屏東教育大學蒐集利害關係人意見之作法	53
圖 11	畢業生表現與檢核機制	54
圖 12	英語學系畢業生(大學部)歷年就業情況人數變化圖	58
圖 13	英語學系畢業生(大學部)歷年就業情況百分比變化圖	58
圖 14	英語學系碩士班畢業生就業比例圖(93-96 級)	58
圖 15	英語系通過教師甄試學生人數圖	60
圖 16	2009-2011 人文社會學院各系專業課程滿意度比較圖	62
圖 17	2009-2011 人文社會學院各系教學滿意度比較圖	62
圖 18	國立屏東教育大學持續改善之品質保證機制	64
圖 19	英語學系 98-101 學年度入學學生學測英文平均級分變化圖	68
圖 20	英語學系 97-101 學年度入學學生指考英文平均變化圖	68

附件目次

項目一附件資料目次

附件 0-1-1 人文社會學院所屬學系 97-100 學年度大學部考試入學平均 PR 值	1
附件 0-1-2 94-101 學年度全校碩士生報考人數及錄取率	2
附件 0-1-3 2009 至 2011 年人文社會學院各系整體及課程與教學滿意度	9
附件 0-1-4 英語學系通過教師甄試學生人數及名冊	12
附件 0-1-5 英語學系自我評鑑實施要點	15
附件 0-1-6 英語學系自我評鑑準備會議	16
附件 0-1-7 自評委員建議與英語學系教師回饋意見	17
附件 1-1-1 國立屏東教育大學轉型及發展諮詢委員會之成立	31
附件 1-1-2 評估分析加入台灣教育大學系統之會議紀錄	33
附件 1-1-3 校務發展決議案情形	34
附件 1-1-4 英語學系 SWOT 基礎架構討論	36
附件 1-1-5 英語學系 SWOT 分析結果討論	38
附件 1-2-1 國立屏東教育大學核心能力討論	42
附件 1-2-2 人文社會學院核心能力討論與修正	46
附件 1-2-3 英語學系核心能力之檢視	49
附件 1-2-4 英語學系核心能力建置座談會	51
附件 1-2-5 英語學系核心能力建置問卷	55
附件 1-2-6 英語學系 SWOT 分析結果討論及修正系核心能力及課程目標等會議紀錄	56
附件 1-2-7 系_所_核心能力、能力指標與檢核機制提案	66
附件 1-3-1 國立屏東教育大學課程地圖與核心能力	72
附件 1-3-2 英語學系大學部與碩士班系核心能力	75
附件 1-4-1 英語學系課程核心能力與教學&評量方法關聯性討論	90
附件 1-5-1 英語學系課程地圖	93
附件 1-6-1 人文社會學院所屬學系 97-100 學年度大學部考試入學平均 PR 值	97
附件 1-6-2 94-101 學年度全校碩士生報考人數及錄取率	98
附件 1-6-3 英語學系通過教師甄試學生人數及名冊	105
附件 1-6-4 人文社會學院所屬學系 97-100 學年度大學部考試入學平均 PR 值	108
附件 1-6-5 94-101 學年度全校碩士生報考人數及錄取率	109
附件 1-6-6 2009 至 2011 年人文社會學院各系整體及課程與教學滿意度	116
附件 1-6-7 英語學系大學部與碩士班課程科目一覽表	119
附件 1-6-8 英語學系英語能力畢業標準檢定表現	127
附件 1-6-9 英語學系 SWOT 基礎架構討論與分析結果	137
附件 1-6-10 英語學系 100 年入學生表現	142

項目二附件資料目次

附件 2-1-1 英語學系專任_含專案_教師 95-100 學年度授課鐘點	144
附件 2-2-1 英語學系 95-100 學年度教師異動情形	145
附件 2-5-1 英語學系教師各科核心能力與教學評量方法對照表	146
附件 2-5-2 英語學系課程地圖	281
附件 2-5-3 英語學系課程核心能力與教學&評量方法關聯性討論	285
附件 2-6-1 英語學系 95-100 學年度演講及工作坊一覽表	288
附件 2-6-2 教師評鑑知能研習	292
附件 2-6-3 國立屏東教育大學教學評量追蹤輔導實施辦法	294
附件 2-6-4 英語學系課程分組會議紀錄	295
附件 2-6-5 英語學系菁英式教學	322
附件 2-6-6 心輔系具有統計學與評量博士學位教師介紹	326
附件 2-6-7 人文社會學院所屬學系 97-100 學年度大學部考試入學平均 PR 值	331
附件 2-6-8 94-101 學年度全校碩士生報考人數及錄取率	332
附件 2-6-9 2009 至 2011 年人文社會學院各系整體及課程與教學滿意度	339

項目三附件資料目次

附件 3-1-1 國立屏東教育大學課業預警實施辦法	342
附件 3-1-2 英語學系生活輔導	346
附件 3-1-3 英語學系課業輔導	349
附件 3-1-4 英語學系課業輔導老師制度	351
附件 3-1-5 英語學系在校生生活與課業輔導問卷	353
附件 3-1-6 國立屏東教育大學教學助理經費補助申請辦法	397
附件 3-2-1 英語學系 96-101 年經費列表	398
附件 3-2-2 運動場地設施一覽表	439
附件 3-2-3 英語學系所屬專業教室管理辦法	440
附件 3-3-1 英語學系系學會組織章程	457
附件 3-3-2 英語學系 95-100 學年度系學會辦理活動紀錄總表	460
附件 3-3-3 英語學系系學會英語營歷年活動一覽表	466
附件 3-6-1 97-99 學年度社團參與服務性活動彙整表	467
附件 3-6-2 全校性大型活動及躍動迎曦	531
附件 3-6-3 國立屏東教育大學學生宿舍各項設施一覽表	549
附件 3-6-4 國立屏東教育大學導師制實施辦法	550
附件 3-6-5 國立屏東教育大學導師費支給要點	552
附件 3-6-6 國立屏東教育大學班會實施要點	554
附件 3-6-7 學生輔導體系	555
附件 3-6-8 職涯輔導	584
附件 3-6-9 國立屏東教育大學生涯發展輔導校內外相關網站	593
附件 3-6-10 生涯探索輔導活動	595
附件 3-6-11 生涯活動系列講座	600

附件 3-6-12 英語學系歷年演講活動一覽表	602
附件 3-6-13 2009 年全校各系行政滿意度	606
項目四附件資料目次	
附件 4-1-1 英語學系 95-100 學年度教師學術及服務成果	607
附件 4-3-1 英語學系大學部專題研究成果清單	649
附件 4-4-1 英語學系碩士班學生發表期刊論文成果	650
附件 4-4-2 英語學系碩士班學生畢業論文	655
附件 4-4-3 英語學系碩士班學生專業服務	660
附件 4-4-4 英語學系英語能力畢業標準檢定表現	663
附件 4-5-1 94-101 學年度全校碩士生報考人數及錄取率	670
項目五附件資料目次	
附件 5-1-1 國立屏東教育大學利害關係人意見蒐集作業要點	677
附件 5-1-2 英語學系畢業系友生涯發展問卷	678
附件 5-3-1 高教評鑑中心來函	682
附件 5-3-2 英語學系自我評鑑施行要點	683
附件 5-3-3 國立屏東教育大學系務發展委員會設置要點	684
附件 5-3-4 英語學系歷年各屆人數及建檔人數及系友相關資料	685
附件 5-3-5 英語學系歷屆畢業生資料庫	690
附件 5-3-6 英語學系雇主滿意度調查問卷	727
附件 5-3-7 英語學系核心能力問卷及建置座談會紀錄	730
附件 5-3-8 英語學系修正核心能力及課程目標等會議紀錄	735
附件 5-3-9 英語學系 SWOT 基礎架構討論及分析會議記錄	740
附件 5-3-10 英語學系英語能力畢業標準檢定表現	743
附件 5-3-11 2009 至 2011 年人文社會學院各系整體及課程與教學滿意度	766
附件 5-3-12 2009 年全校各系行政滿意度	769
附件 5-3-13 英語學系雇主滿意度調查問卷	771
附件 5-3-14 英語學系雇主名單	774
附件 5-4-1 導師評鑑辦法	782
附件 5-4-2 優良導師獎勵辦法與遴選要點	788
附件 5-5-1 國立屏東教育大學教學、學習與研究品質控管機制	791
附件 5-5-2 校務發展工作小組及策略小組	886
附件 5-5-3 校務經營、教師教學、學生學習輔導、學習資源行動方案	887

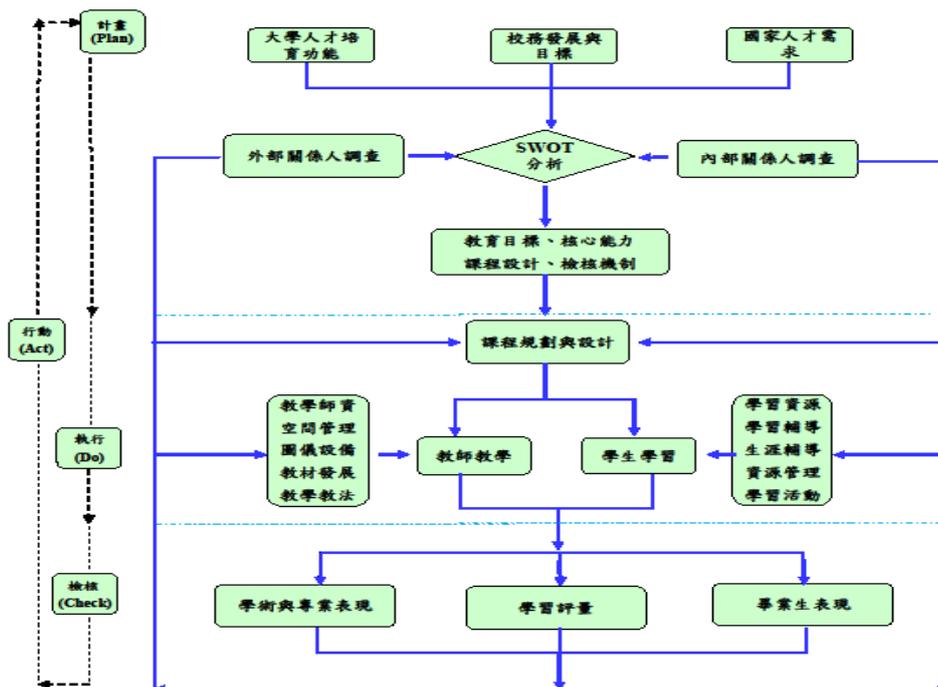
壹、摘要

依據高等教育評鑑中心所公布評鑑項目與指標，本系謹以「確保學生學習成效」此次評鑑主軸做為書寫報告主旨，並結合「計畫 (Plan)、執行 (Do)、檢核 (Check) 及行動 (Action)」模式，對本次系、所評鑑各項指標，做整體概述之後，再將該項指標架構分成 5 個部份依序提出說明：首先，就各項指標做現況描述，再者針對特色、問題與困難與改善策略加以說明，最後於總結部份簡述執行成果。

貳、導論

教育部委託高等教育評鑑中心所進行之系、所評鑑工作，其核心價值是在上述 PDCA 架構下，引導大學校院進行不斷自我改進的動態歷程 (Iteration Cycles)，從校、院再至系所，依據評鑑各面向指標進行自我檢視，從而找到自我定位，而最終目的便在於確保教育持續追求卓越與成長，進而提昇國際競爭力。本系在此過程除體驗評鑑真義，亦盼藉此機會能進一步學習與成長，提升本系辦學績效，為社會培養優秀的英語文人才，善盡社會良心與責任。本系依據教育目標與結合大學人才培育功能與國家產業人才需求，訂定了學生核心能力。此發展與運作之整體概念，略如下圖：

圖 1 國立屏東教育大學英語學系(所)PDCA 模式發展架構圖



參、國立屏東教育大學英語學系之歷史沿革

教育部於 89 學年，為推展小學英語教師培育工作，選定四所師院成立英語教學相關學系，而本系因在成立之前，已具所有師院最高額之英語師資(9 位成員)，另因早已進行培育小學英語師資工作多年，故而名列其一。成立時本系命名為「英語教育學系」，但隨校轉型、更名為「屏東教育大學」，自 95 學年度起，正式更名為「英語學系」。

在本系正式成立之前，本系教師原隸屬於「語文教育學系」。溯自 83 學年度，本系教師便已在語文教育學系(現更名為中國語文學系)「國小英語教學第二專長班」，並支援「初等教育學系」(現更名為教育學系)開設之「英語組」授課工作，肩負起培育國小英語師資之責任。十餘年來，培育優秀之國小英語專業師資都是本系主要教學目標。隨著本校轉型並更名，本系全體教師亦達成以下共識：本系應朝向多元發展，不宜再以培育國小英語師資為唯一教學目標，須同時兼顧培養學生英語教學以外之專長。是故，本系於 93 學年度第一學期第二次系務會議中，通過向教育部申請自 95 學年度起更名為「英語學系」之提案。民國 94 年 10 月 26 日，教育部正式來函核准通過該更名案。自此，本系名稱確定為「英語學系」。

本系碩士班部份於 92 學年奉准成立，於 93 學年正式招生，當時所名為「英語教育學系碩士班」，隨著學系更名，現稱為「英語學系碩士班」。為配合國家人才需求，發揮所長並建立特色，課程設計是以培養優良「英語教學」專業人才為主要目標。目前，在課程設計上主要區分為「英語教學」及「語言學」兩大類組，學生在研一下便可依興趣，選擇上述類組其中之一予以修習，而英美文學課程部份，則由兩大類組學生依個人興趣自由選修。另本系碩士班招生對象雖為全職生，但為顧及日益增多以請假修課之在職中、小學教師，課程安排基本上為兩天半，確保帶職進修之學生仍在適當年限內得以畢業。

本系自 89 學年設立以來，歷經師院時期之「英語教育學系」，迄於現今之「英語學系」，前後已逾 12 年，雖然在大環境變化下，學生素質略有下降之趨勢，但尚可告慰的是，從整體的表現來看，本系至今仍是全校大學部入學生 PR 值最優秀之學系(附件 0-1-1)，而碩士班部份，以單所不分組計算，歷年都是全校報名人數最多、錄取率相對最低之系所(附

件 0-1-2)；此外，在學校自辦之 2009、2010 以及 2011 年課程教學滿意度調查，本系所有評鑑項目大多在全校（15 系所）前 3 名之內，而若以同質性較高的人文社會學院系（所）做比較，本系連續三年評鑑中整體滿意度（課程、教學、服務），幾乎都是全學院最高（附件 0-1-3）。在畢業生部份，十餘年來，本系直接、間接培育之英語人才，服務於國、內外各行、各業，大部份學生都有不錯的表現，尤其在英語教學此一領域的表現，堪稱十分優越；以前年台北縣（現今之新北市）、市政府舉辦之國小英語教師甄試為例，50 人上下之總錄取名額，本系畢業生便佔了 5 人，而去年加上今年（至目前）在各縣市政府舉辦之國小英語教師甄試，本系已有超過 26 人次之學生，考取正式國小英語教師；本系畢業生這兩年在國小英語教師甄試之成果，若以全國大學校院同質性之系所做比較，畢業生表現應在全國前數名。在其他領域部份，本系畢業生亦有傑出表現，另因畢業生多兼具英語教學之專長，就業率幾達百分之百。請參見附件 0-1-4 與現場佐證資料。

肆、自我評鑑過程

為引導系所評鑑，發展為正式且常態性不斷自我改進的動態歷程，本系特依「國立屏東教育大學自我評鑑辦法」與「國立屏東教育大學人文社會學院自我評鑑實施要點」，訂定了「英語學系自我評鑑實施要點」（附件 0-1-5）。

本系自 100 學年起，便配合學校舉辦之系所評鑑各項說明會，向系上教師與學生宣達各項相關資訊，同時對已建置之系所目標、核心能力再三進行討論與檢視。於 100 年 10 月 19 日召開之「100 學年度第一學期第二次系務會議」，正式通過全系教師評鑑工作編組，正式展開資料蒐集與報告撰寫工作。100 年 11 月 2 日學系召開第 1 次「系所自我評鑑準備會議」（附件 0-1-6），另為確保自我評鑑能成為正式之機制，學系於 101 年 2 月 22 日召開之系務會議，通過「國立屏東教育大學英語學系自我評鑑施行要點」。基本上，101 年系所評鑑工作編組，與 95 年評鑑編組方式相同，亦即以全系本國籍專任教師 9 人為主（外籍教師為輔），分成 3 組方式進行：

第一組：梁中行（組長）、陳庸、張淑英。

第二組：楊昕昕（組長）、李惠敏、楊琇琇。

第三組：張理宏（組長）、王彩姿、姚淑仁。

各小組負責評鑑項目如下：

第一組： 項目一、二（包括其中所有參考效標）。

第二組： 項目四、五（包括其中所有參考效標）。

第三組： 項目三（包括其中所有參考效標）。

依高教評鑑中心第二週期系所自我評鑑之規定，在自我評鑑階段，將受評之校、院，需預先進行自我評鑑。本校之系所自我評鑑，統由各學院辦理。本系之系所自我評鑑，已於3月16日由「人文社會學院」院長室辦理並圓滿完成。在評鑑過程中，5位評鑑委員對本系之發展，均給予相當正面之評價，而委員給予之建議以及本系教師回饋意見，在相關會議將陸續予以討論，作為本系持續發展、自我改進之依據（請參閱附件0-1-7以及現場佐證資料）。

伍、自我評鑑之結果

評鑑項目一：目標、核心能力與課程設計

在外文（語）學門評鑑項目中，「項目一：目標、核心能力與課程設計」共有6個評鑑指標，包括1-1至1-5等5個共同部份，以及1-6為已受評之部份。如本項目內涵所述，此項目為確保學生學習成效機制之計畫面，包括系所設立之教育目標，達成教育目標下學生畢業所應具備之核心能力，以及系所根據教育目標與核心能力所擬訂之課程規劃與設計。以下，僅就本項目中6個指標，從現況、特色、問題與困難以及改善策略等面向分別予以說明，最後於總結部份簡述執行成果。

一、各項指標現況描述

指標1-1 運用適合的分析策略以擬訂發展計畫之結果為何？

本校在94年3月至100年7月止，歷經4次校務發展諮詢或策略會議，擬定校務發展計畫，分述如下：（一）94年3月17日成立「轉型及發展諮詢委員會」，正式將本校定位為「教學與專業融合型」大學，以培育能展現光熱力美特質的社會英才為發展願景（附件1-1-1），（二）97年12月成立「校務發展策略小組」，進一步確定校務發展方向，（三）99年12月再度成立「校務發展策略小組」，針對未來學校整合對象，以及加入「台灣教育大學系統」的可能性與合理性進行研議（附件1-1-2），（四）100年7月成立「校務發展諮詢委員會」，確定加入「台灣教育大學系統」，同時朝與「國立屏東商業技術學院」先簽訂策略聯盟進而合校方向努力（附件1-1-3）。

本系 95 年隨學校改大、轉型後，衡量環境變遷與內外形勢的發展，經系務會議多次討論，決定更名為「英語學系」，系所的目標朝多元化方向規劃，亦即在培育國小英語師資外，也同時兼顧學生英語教學以外專長的發展。時代的變化雖不致瞬息萬變，但學系除配合學校發展定位，學生未來就業與發展，更是學系不可推諉的責任與義務；因此，對內、外現況與發展（尤其學生未來的就業市場）的掌握，自是本系擬定發展計畫作分析時必要之資訊。

有鑑於此，本學系擬定發展計畫並進行策略規劃時，依二階段進行：
 (1) 階段一：本系在 100 年 11 月 2 日及 101 年 2 月 22 日之系務會議與課程委員會，經委員會中委員（含系上教師、學生代表、業界代表），組成 SWOT 分析團隊，對系所未來發展進行討論，並以其結果做為規劃發展策略的主要基礎架構（附件 1-1-4）。

SWOT 分析是以兩步驟方式進行：步驟一是以 SWOT 分析策略，蒐集「優勢、劣勢、機會以及威脅」等四面向問題，交由團隊考量並對利弊得失進行分析（如表一）；步驟二，SWOT 團隊討論分析所蒐集的問題並尋求對策（如表二）。

(2) 階段二：召開相關會議，依 SWOT 分析結果、各項自我評鑑結果以及內、外利害關係人回饋意見，對學系發展計畫提出建議。請參考附件 1-1-5 以及現場佐證資料。

SWOT 分析：探究問題

表 1 英語學系 SWOT 分析—探究問題

<p>優勢 (Strength)</p> <p>列出英語學系內部優勢：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◎ 師資面具有何優勢？ ◎ 學生面有什麼優勢？ ◎ 有何成功的策略運用？ ◎ 有何成功的策略可吸引學生就讀？ 	<p>劣勢 (Weakness)</p> <p>列出英語學系內部劣勢：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◎ 學系整體組織架構的缺失為何？ ◎ 學系師資結構、設備是否不足？ ◎ 學系政策推動與執行失敗的原因為何？ ◎ 哪些是他校同性質學系做的到而自己做不到的？ ◎ 無法滿足哪一類型學生的需求？
<p>機會 (Opportunities)</p> <p>列出英語學系外部機會：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◎ 學生有什麼適合的就業或發展機會？ ◎ 學系如何強化本系學生與他校生之市場區隔？ ◎ 學系可提供哪些不同的教學機制與服務？ 	<p>威脅 (Threats)</p> <p>列出學系外部威脅：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◎ 如何面對台灣少子化對大學院校的衝擊？ ◎ 他校同性質學系動向為何？ ◎ 是否跟得上學生及家長對英語學系的要求與盼望？

◎ 未來台灣英（外）語學系的發展有哪些屬有利的機會？ ◎ 學系未來 10 年之發展為何？	◎ 哪些因素的改變將威脅學系生存？
---	-------------------

SWOT 分析：分析結果

表 2 英語學系 SWOT 分析—分析結果

<p>優勢 (Strength)</p> <p>內部優勢：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◎ 學系師資結構在同質性系所相較，堪稱完善。 ◎ 本系大學部、碩士班入學生招生順利，素質平均且穩定。 ◎ 本系課程、教學、服務品質優秀且穩定。 ◎ 本系學生有機會參加「小學教育學程」。 ◎ 英語教學特色之課程設計與訓練，在國民小學教師甄試極具競爭力。 ◎ 大學部降低採計科目數與英語科加權的招生策略，吸收了眾多對英語有興趣且程度較佳的學生。 ◎ 碩士班效法英美 TESOL Program 不要求先備專業知識與僅在兩天半排課的招生策略，吸引了許多對英語教學有興趣者以及現職教師前來報考。 ◎ 軟硬體設備完備，優質的教與學環境。 	<p>劣勢 (Weakness)</p> <p>內部劣勢：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◎ 學校地處台灣最南端位置偏遠，一般民眾對屏東亦有不易改變之刻板印象，學系招生相對困難。 ◎ 學校人數未達經濟規模，學系發展在行政（尤其經費方面）支援上有其限制。 ◎ 學校基本屬性為文、理、教育，與工商業社會脈動隔閡，不利學生培養第二專長增強就業能力。
<p>機會 (Opportunities)</p> <p>外部機會：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 區域性發展之策略聯盟（如：高、高屏區域教學中心以及與屏東商業技術學院等校策略聯盟的成立）逐漸形成，另與屏東商業技術學院之合併案，已成為政府既定政策 2. 國小英語教學降至一年級、降低班級人數、因教師徵稅而在國小施行之鐘點時數制等政策，小學教師職缺勢必增加，預計將有更多之英語教師缺因此釋出 3. 「與國立屏東商業技術學院」合併之政策若完成，學生可修習就業相關課程、發展第二專長 4. 交通日益便捷，學生就讀意願增加 5. 國際化走向下，外語人才需求仍殷 	<p>威脅 (Threats)</p> <p>外部威脅：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 城鄉、南北差距繼續擴大 2. 大學校院競爭急劇提高 3. 出生人口不足，報考人數逐年遞減，本系雖暫不致有招生不足之危機，但唇齒相依隱憂仍在 4. 技職體系增設研究所，分食碩士以上學位市場 5. 師培專業之刻板印象不利與產業結合 6. 與綜合型大學學生相較，學生修習與就業有關學程、發展第二專長的機會，相形下較低

指標 1-2 依據教育目標與結合大學人才培育功能與國家產業人才需求，訂定學生核心能力之作法與結果為何？

(一)、校核心能力（外核心能力）制訂之機制與過程

本校核心能力依層級分為校、院、系核心能力，由上而下相互連結。全校核心能力又稱外核心能力，而系、院專業能力則為內核心能力。校核心能力是在校方參酌利害關係人意見並經多次會議討論後（附件 1-2-1），於99年11月4日校務會議決議，通過八項能力：

1. 溝通表達能力（含數位表達）；2. 具備良好公民資質與品德；3. 人際互動、團隊合作能力；4. 迎接全球化的恢弘視野；5. 思考、創造與自學能力；6. 關懷生命與自然的能力；7. 健康體魄與情緒管理；8. 人文藝術與美感品味。此八項全校性外核心能力與其中內涵，是以「光、熱、力、美」全人素養的概念來做呼應。八項全校性外核心能力與光熱力美的具體對應關係，略如下圖：



(二)、院、系核心能力（內核心能力）制訂之機制與過程

本校於98學年度起，便開始全校全面制訂核心能力與「課程地圖」，讓學生可以清楚瞭解學校、各學院及各所系的課程規劃方式與所欲培養的核心能力，以及畢業後可選擇之升學或就業方向，讓學生作為選課規劃之參考。本校於100學年度啟用新校務系統設置「學習地圖」系統，目的在清楚說明各院所系之教育目標、核心能力、能力指標、課程與核心能力關聯之外，還提供學生進行選課狀況的查詢與模擬，清楚顯示選課與核心能力建構之關係，以利學生進行考照、升學、就業等職涯規劃。

本系所屬之人文社會學院，亦經數次院課程委員會的討論與修正（附件1-2-2），訂定了本院學生四項內核心能力：（1）創意思考與表達能力，（2）參與社會與服務能力，（3）專業知識，（4）人文素養與實踐能力。同時，本系亦從教育目標開始，進行訂定系（所）核心能力、能力指標與檢核機制的工作。此項工程施行之步驟，簡述如下：

- (1) 由系主任組成小組，結合相關領域教師以及學生意見，以訪談及問卷方式，訂定出課程目標及與其聯結核心能力的初步架構，再交由系上教師於系課程委員會及系務會議檢視，並完成審核程序（附件1-2-3及現場佐證資料）。
- (2) 召開「系核心能力建置座談會」，邀請利害關係人（畢業生、在校生、系教師、產業界代表等）至學系參與討論並提供意見（附件1-2-4）。
- (3) 在發送校友問卷中明列與核心能力建置相關題目，進一步收集更多之資訊（附件1-2-5）。
- (4) 以SWOT分析策略，於系務會議討論，檢視是否需要調整系所目標以及與其連結之核心能力（附件1-2-6）。
- (5) 正式提案送系課程委員會、系務會議、院務會議以及教務會議審議（附件1-2-7）。
- (6) 遵循PDCA（Iteration Cycles）模式，將定案之系所目標與核心能力架構，每學期再送系課程委員會、系務會議再行檢討，若有修正必要，通過後續送上層相關會議予以審議。

本學系成立以來，自有堅持屬於理想的部份，但從不忽視所處環境限制與時代發展之趨勢。在歷年系務發展討論中，確定培育完整英語人必要的經典素養訓練（如文學與語言學等），是本系大學部發展的重點項目，惟如上述SWOT分析中所言，因地處台灣南端位置偏遠，一般民眾對屏東縣市，長期存有非正面之刻板印象，不易招收到北、中部及都會區英語文程度較佳的學生；因此，英語文基礎能力以及應用能力的訓練，從來是學系全力發展的重點。總而言之，學系設立之宗旨，在期許學生能成為具有國際視野、多元知能的外語文人才，在不同行業都能夠成功發展，而碩士班部份，分組招生過度消耗整體資源，為學校政策上所不許，故針對就業市場需求並反應系所強項與特色，往單一學門（TESOL）專業化方向發展。秉持上述宗旨，本系在大學部與碩士班，分別訂定了教育目標以及對應之基本素養與核心能力，另為能整體性評量學生基本素養與核心能力，亦訂定了檢核機制。

1. 教育目標

本系大學部課程設計之目標，基本上訂為六大項。分述如下：

- (1) 提升學生英語聽、說、讀、寫、譯之基本能力。
- (2) 加強學生英語文及其他外語相關專業知能。

- (3) 培育學生成為具備英語教學專業能力之英語教師。
- (4) 培養學生對英語及其他外語語言、文學及文化方面之素養，使其成為具有國際視野之外語人才。
- (5) 輔導學生培養多元知能，使其具備在其他業界服務之基本能力。
- (6) 訓練學生發現問題、搜尋資料、相互合作、自我省思之能力，使其日後在職場上勇於挑戰得以自我突破。

本系碩士班課程設計之目標，基本上訂為四大項。分述如下：

- (一) 培育優良英語教學 (TESOL) 或語言學領域專業人才。
- (二) 培育優良英語教學或語言學領域學術研究專業人才。
- (三) 提供現職國中、小或補教界英語教師在職進修管道。
- (四) 深化學生聽、說、讀、寫能力，使其成為優秀之全方位英語人才。

2. 核心能力與指標

本系大學部課程核心能力共有 6 項，每一項次另訂有可供檢核的指標。

核心能力與對應指標之關聯，略如下表：

表 3 英語學系大學部課程核心能力與指標對應表

英語學系核心能力	英語學系能力指標
CX1 具備英(外)語聽/說/讀/寫分項能力	CX11 能瞭解並以流暢之英(外)語口語進行一般性的表達與溝通(聽、說) CX12 能瞭解並以流暢的英(外)語口語對特定主題或領域知識進行表達與溝通(聽、說) CX13 能廣泛閱讀不同主題或領域之英(外)文資料(讀) CX14 能撰寫一般性及專業性之文章(寫)
CX2 具備英(外)語聽/說/讀/寫綜合能力	CX21 能以流暢之英(外)語口語或文字進行一般性的表達與溝通(聽、說、讀、寫) CX22 能以流暢之英(外)語口語或文字對特定主題或領域知識進行表達與溝通(聽、說、讀、寫)
CX3 具備西方文學、文化賞析之能力	CX31 能瞭解西方文學、文化發展及其內含之基本文學、文化理論 CX32 能應用西方文學、文化理論，對文學作品進行欣賞與評析
CX4 具備語言學理論與應用之能力	CX41 能瞭解現代語言學各類範疇與基本理論 CX42 能以現代語言學各類範疇與基本理論之瞭解，進行實務或應用(如英語教學)之規劃與

	設計
CX5 具備英(外)語生活與實務應用之能力	CX51 能瞭解在生活與實務上可能接觸之各類型英(外)語 CX52 能運用英(外)語進行日常生活各層面溝通並滿足不同職場之需要
CX6 具備英語專業分流研究之能力	CX61 能瞭解量或質的研究基本概念與方法。 CX62 能運用量或質的研究基本概念與方法，進行不同主題之研究

本系碩士班課程核心能力共有三項，每一項次另訂有可供檢核的指標。核心能力與對應指標之關聯，略如下表：

表 4 英語學系碩士班課程核心能力與能力指標對應表

能力指標	能力指標說明
核心能力	
BX1 具備英語聽/說/讀/寫綜合能力	BX-11 能以流暢之英語口語或文字（聽、說、讀、寫）進行表達與溝通 BX-12 能以流暢之英語口語或文字（聽、說、讀、寫）對特定主題或領域知識進行表達與溝通
BX2 具備語言學（含應用語言學）理論與應用之能力	BX-21 能瞭解現代語言學（含應用語言學）各類範疇基本理論 BX-22 能以現代語言學（含應用語言學）各類範疇基本理論之瞭解，進行實務或應用之規劃與設計
BX3 具備英語專業分流研究之能力	BX-31 能瞭解量或質的研究基本概念與方法。 BX-32 能運用量或質的研究基本概念與方法，進行不同主題之研究

（三）、系核心能力與課程規劃之關聯

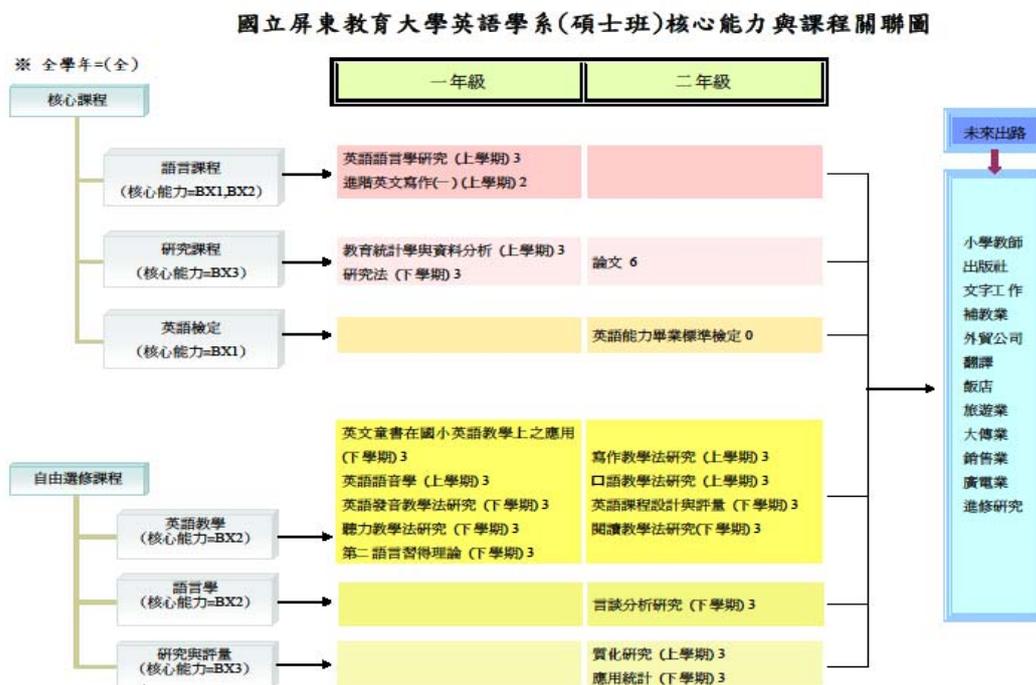
大學部課程設計循 1-2 指標所述，核心能力可分為屬各院系專業能力的「內核心能力」，以及包含通識課程、課外活動、潛在課程此類之「外核心能力」。「內核心能力」於本系，是以「專業能力」一詞之概念來代表，而「外核心能力」則以「人文關懷」來代表。核心能力 CX1 與 CX2 結合稱之為「溝通能力」（內涵為「英（外）語基礎能力課程」），CX3 與 CX4 為「經典素養」（內涵為「文學類課程」與「語言學類課程」），最後 CX5 與 CX6 則為「應用能力」（內涵為「英語教學課程」、「實用英語課程」與「研究課程」）。本系核心能力與課程規劃之關聯，略如下圖所示：

圖 3 英語學系大學部課程核心能力與課程規劃關聯圖



在碩士班部份，課程核心能力與課程之關聯，略如下圖：

圖 4 英語學系碩士班課程核心能力與課程關聯圖



指標 1-3 教育目標與核心能力之宣導機制與師生對其瞭解程度為何？

(一) 校方宣導機制與師生對其瞭解

本校於 97 學年度第 40 次行政會議，由校長提示教務單位以光熱力美為培育人才的理念，推動校院系所雙核心能力、課程地圖的建置。校課

程地圖與核心能力，經通識教育委員會、教務會議與校務會議討論通過公告於網頁，並製作學習手冊分送教師與學生（附件 1-3-1）。由於法定會議之成員（教職員生）有限，雖將相關訊息公告於網頁中或由單位主管以口頭或書面轉達，在組織訊息溝通由上而下或平行之間仍會有障礙存在，另輔以其他管道或方式傳達以補法定會議溝通之不足，亦於非正式會議，宣導學校定位、核心能力（基本素養），同時也推動校院系所雙核心能力、課程地圖的建置。各所系院課程地圖與核心能力部份，由系所、院、校課程委員會議討論通過公告於網頁，並製作學習手冊分送所屬師生（附件 1-3-2）。上述各項之推動先後在 98 至 99 年度間完成。

（二）學系宣導機制與師生對其瞭解

如上所述，經多次嚴謹討論與研議，本系完成了教育目標與核心能力建置。為增強師生對核心能力認同之程度，除在課程委員會及系務會議由教師、學生以及業界代表定期一再進行檢視外，導師也負責在班會宣導，另系主任亦在院、系週會以有獎徵答方式，對系所教育目標與核心能力加強宣達（請參見現場佐證資料）。對於每年入學的新生宣導方面，除依校方規定將系所院校教育目標與核心能力編入新生學習手冊，系主任及導師亦對大學部及碩士班新生，分別安排時段作完整的說明以及成效檢核（請參見現場佐證資料）。

指標 1-4 依據核心能力進行課程規劃與設計之機制運作與結果為何？

本校所有教師課程規劃與設計，依規定必須以達成設定之核心能力為目標。是故，各科課程綱要(syllabus)必須載明教學目標、教學內容概要、實施方式、核心能力、能力指標與評量等資訊。本系教師除依學校規定以制式規格，在「教務行政」系統上傳教學大綱，但因「教務行政」系統上之制式規格，未能充分反應課程核心能力與教學/評量方法之關聯性，本系全體教師於系務會議通過決議（附件 1-4-1），另行以自行設計之教學大綱，上傳至「數位教學平台」，讓本系學生更能夠瞭解所選課程與核心能力之間關聯性，另系辦亦在學期中訪談學生後，提醒教師課程規劃，需依大綱進行授課並達成科目核心能力之設定。（請參閱「本校教訓輔系統」、「數位教學平台」中教學大綱及現場佐證資料）。

指標 1-5 課程地圖建置與實施情形為何？

如前言，本校於 97 學年度第 40 次行政會議，由校長提示教務單位以光熱力美為培育人才的理念，推動校院系所雙核心能力、課程地圖的建

置。校課程地圖與核心能力，經通識教育委員會、教務會議與校務會議討論通過公告於網頁，並製作學習手冊分送教師與學生。本系課程地圖亦於同一時間制訂，並與系務會議、院務會議、教務會議審查通過。自建置後，其間數度修正，由原先僅能作圖示之功能，進步至可點選後，直接連結「教務行政」系統，顯示各科目的教學大綱。本系課程地圖在 100 學年第一學期，因應教育部「國小英文專長加註」政策之實施，本系課程結構曾做相當程度修改，故在網頁上有新、舊兩套版本，供 100 學年度前與後入學學生使用。目前，本系大學部、碩士班課程地圖以及校院系核心能力對應表，早已建構完成並使用，其間陸續亦有小幅度的改進（請參考本系網頁中「[課程地圖](#)」部份、附件 1-5-1 以及現場佐證資料）。

指標 1-6 依據第一週期系所評鑑結果與建議，確定教育目標並擬訂發展計畫之結果為何？

第一週期系所評鑑獲評鑑委員正面肯定，直接評定為通過。評鑑委員主要建議約為下列三項：（一）委員多贊成學系應依自身特色與強項發展，故建議本系在英語教學領域持續努力，（二）評鑑委員主席李振清教授，個人強烈建議在翻譯領域應可再強化一些，（三）師資結構應做適當調整。

本系在第一週期系所評鑑結束後，依委員建議持續將英語教學領域視為學系發展重點。5 年以來，本系大學部新生入學 PR 平均值持續保持全校最高紀錄，而碩士班單所報考人數也持續保持全校人數最高紀錄，在近三年的小學英語教師甄試，本系畢業生錄取率都在全國前數名（附件 1-6-1、1-6-2、1-6-3）。在課程結構上，本系也依建議將口譯與筆譯課程，改為學年課並增加時數。在師資結構上，101 學年在新聘文學教師（本國及外國籍）二人後，總人數已達 14 人，是全校教師人數比最高之學系。本系師資中，12 人具博士學位，其餘兩人為僅具碩士學位之外師，但目前已在成大與高師大攻讀博士學位。全系教師中，以英語為母語之外籍教師共有 4 人，幾佔全系教師 1/3 強。

二、特色

如前述，本學系成立以來便認為，在傳統經典素養的培育與基礎語文訓練之間，應可找到適當的平衡點。屬於理想的部份應該堅持，但也重視所處環境限制與時代發展之趨勢。因此，本系在目標、核心能力與課

程設計上，都以此理念做為主軸，也建立了本系所屬的一些特色。試舉事例中較具體者，歸納如下：

(一) 如前言，本系依設立宗旨與教育目標，在各階段研商、討論後，完成了系所核心能力之設定，也在同一架構下，完成了課程規劃與設計、課程地圖、教師教學與學生學習評量等各項機制之建置（請參見指標 1-2「圖 3 核心能力與課程規劃關聯圖」與本系網頁課程地圖部份）。若依項目五所示數據與資料，本系在此架構下，所執行之策略與行動，應已建立學系特色並達成了設定的教育目標。

(二) 在語文基礎能力訓練方面，為提供學生較真實（authentic）的學習環境，除本國籍具學術專長之教師外，大量聘用英語為母語之外籍教師，目前本系外籍教師共有4位，維持學系傳統上1/3強比例為外籍教師之結構。除此，101學年本系教師已達14人，為全校教師人數比最高之學系，而生師比相對成為全校學系中最低者。如與他校同屬性系所相較，應不遜色。

(三) 學系完整的師資結構，加上教育大學英語師資培育的傳統，本系大學部入學生平均PR值，以及碩士班報名人數，歷年都是全校之冠

（附件1-6-4，1-6-5），而課程結構之設計及教師在教學工作的投入，本系教學課程與教學整體滿意度，在2009, 2010, 2011評鑑中，都在全學院之冠（附件1-6-6）。

(四) 鑑於本系入學生語文程度，與其他知名相關學系相較，尚有一段距離之事實，課程設計理念是在「經典素養」與「基礎英語文能力」之間，尋求建立一個平衡點，亦即認同培育完整「英語人」，經典素養不可從缺的理念，但因應現實的需要，同時強調基礎英語文能力的訓練。

（課程架構與科目，請參見附件1-6-7）。

(五) 經典素養（核心能力CX3, CX4）課程方面，自師院「英語教育學系」年代以來，都被視為重要的必修課程，平均分散在學生四年學習過程中；在基礎英語文能力（核心能力CX1, CX2, CX5）培養方面，重視英語聽、說、讀、寫、譯的訓練。在聽、說訓練方面，本系提供「英語聽講練習」系列課程，採小班教學，從大一至大四每學期1學分、2小時，共8學分、16小時，皆為必修；另於「實用英語」範疇中加開英語口譯及英語演說辯論等課程。以上課程，原則上皆由英語為母語之外籍教師擔任。在英文寫、譯訓練方面，學生自大一開始便須修習四整學年不同性質之寫作課程，每學期2學分、2小時，共16學分、16

小時，另於「實用英語」範疇中加開商業英文、新聞英語等課程，提升學生運用英文在各種情境準確表達文意之能力。在「翻譯」的部份，自100學年入學生開始，口譯與筆譯課程皆由3學分的學期課，改為4學分的學年課。「英語口譯」每學期2學分、2小時，開設在大四，而「中英筆譯」亦是每學期2學分、2小時，開設在大三。

(六) 提供實用取向之「應用英語」類課程(核心能力CX5)(包括「英語教學」及「實用英語」兩大課程組)，培養學生與就業有關之技能，讓學生作適才適性最大發展。

(七) 為確保學生英語教學的理論與實務，能夠緊密相結合，凡修習「英語教學實習」(核心能力CX5)課之學生，必須至附近小學臨床教學兩整學期。

(八) 為落實學生學習評量中整體評量概念，另為引導學生英語文學習能有更正確之態度及方向，落實已為大眾所接受的語文認證制度，在核心課程中開設「英語能力畢業標準檢定」必修課程。學生必須通過全民英檢至少「中高級」複試成績或同等級之其他語言測驗標準，方得畢業。本系全體畢業生歷年通過率大多接近百分百，與全國其他同性質系所學生相較，表現並不遜色(附件1-6-8)。

(九) 重視研究方法(核心能力大學部標記為CX6，碩士班BX2)之訓練。在大學部核心課程中開設一門「英語文研究方法」選修課程，由具有教育研究專長之教師任教。在此門科目之後，另開設整學年之「專題研究」選修課程，供學生進行各類研究計畫。在碩士班部份，開設「教育統計學」(101學年更名為「教育統計學與資料分析」)與「研究法」兩門課，皆為必修，後續開設之「質化研究」與「應用統計」則為選修。

(十) 為加強英語專業知能，開設教學應用類(核心能力CX5)如「英語教學實習」、「劇場實務與英語教學」以及「電腦輔助英語教學」等選修課程；除此，在學生畢業之學期(大四下)，開設如「英語教育事業經營」等體驗性質課程，學生日後在職場能有更多選擇，也因此更具競爭能力。

(十一) 核心課程涵蓋不同領域，提供了充份且完整之專業知識，學生畢業後有能力在國內外進修碩、博士學位。

三、問題與困難

(一) 校地處台灣最南端位置偏遠，一般民眾對屏東亦有不易改變之刻板印象，不論本校如何的努力，大部分的學生仍以傳統「由北到南」方

式選填校系。本系與他校同屬性系所相較，從歷史發展、師資結構至空間設備而言，應不遜色，但仍難獲多數學生青睞。

(二) 學系自成立以來，不論大學部或碩士班招生都無困難，至目前仍是全校最佳紀錄保持者，但民國104、105年少子化的衝擊，學校地處偏遠南端，本系應無倖免之理，屆時報到率或不受影響，但學生素質勢必會相當程度地下降。

(三) 學系提供大量語文基礎能力訓練課程，為達小班教學目的，大部分課程為分組上課，與學校總量管制所允許之開課時數，有相當大之落差。此一因專業性質不同而產生之問題，為本系歷屆系主任與課務主管單位，每學期開、排課必產生之衝突。

(四) 本校地處偏南，社會資源相對於中北部較貧乏，而傳統師資培育因大環境變遷，學生就業市場較前萎縮，必須為學生培養從事教職以外之就業能力，課程架構中「實用英語」各類課程的規劃，對學生進入職場有其助益，但缺乏商業界專門知識，競爭力仍略嫌不足。

四、改善策略

學系在中、長程規劃上，預期此類發展將逐漸發生，在「英語學系系務發展諮詢委員會」及系務會議多次會議討論後，擬定下列策略，做為因應之道：(附件1-6-9)

- (一) 為招收能力較佳之學生，依據三項管道(甄試入學、繁星計畫與指考入學)入學新生在校表現，逐年調整不同管道入學生的人數，如依100年入學生表現，繁星入學生平均表現最佳(附件1-6-10)。
- (二) 以多元入學甲案之精神，學系招生甄試部份只採計國、英兩科，而指定考部份為國、英、歷史三科；以上兩種入學方案，英文科都加權百分百。合理的估計，未來進入本系學生之英語文程度，應可保持在適當水準，未來亦有較佳之機會成為優秀之外語人才。
- (三) 碩士班部份，以英、美等國TESOL Program不要求先備專業知識就學方式，只考語文基本能力科目與口試，擴大招生來源，也同時招收英語文能力較佳的學生。
- (四) 本校已與「國立屏東商業技術學院」簽訂兩校策略聯盟，將來選課系統會進行連結，另兩校合併案已成政府既定政策，屆時本系計畫與國貿系合作，開設與國貿相關就業學程，並以部份學分納入畢業總學分方式，提高學生修習動機。
- (五) 學系在課程設計上已往多元化發展，在核心課程中，除傳統經典

課程外，提供了更多的語文訓練及應用類（英語教學與實用英語）課程，為學生未來步入職場所需的語文能力，及早做準備。

- （六） 直至今日，歷屆校長與業務主管，尚能體諒本系因專業不同，與學校制式要求不能一致之立場；未來，教育經費如實有困難，或可依音樂學系、體育系以調整學分費方式來解決，但小班教學是品質保證之重要機制，本系自會堅持下去。

五、本項目總結

教育是百年大計，然以由外而內學校的宏觀（macro）或系所的微觀（micro）卻須不斷跟隨人類社會發展的脈動與國家人才的需求。目前外在環境面，所有學系都面對了人類壽命的延長、家庭結構的改變、國際化的追求、科技高速度的發展、少子化與高齡化社會趨勢、大學校數的快速增加、臺灣高教資源分配以經濟效率為本質等問題的衝擊；內在環境面臨師培政策的轉型調整、長期學生規模不易擴展、地理位置偏南、社會資源較缺乏、學生入學素質相對過去下降等不利發展因素，在內外錯綜複雜因素交相影響下，學系除配合學校校務大方向發展趨勢，尚須建立系所自身的特色，否則注定會被淘汰。

學系在面對即將到來之衝擊與挑戰，除持續發展系所特色，亦須擬定有效之改善策略，在 104、105 年之後，得以繼續茁壯成長。為此，本系於 97-99 學年度以學校光熱力美人才培育願景為本，在此架構下，逐步建立本系所專有之課程結構，結合目標、核心能力，同時建構了課程地圖、系所畢業門檻與檢核機制。

在形成系所發展策略的過程中，除了體察社會、自然與國際環境之變遷、校內轉型發展之特殊考量外，並融入校內外利害關係人的意見以為建構的基礎。為確實掌握師生對系務發展計畫的認同與瞭解，本系亦透過新生訓練以及院週會、系週會、班會，對系所目標、核心能力、檢核機制、課程地圖進行宣導。

本系在此項目的各指標雖有積極作為，但內部尚有若干進步的空間，例如師資結構需進一步調整等議題，另有些系所未能掌控的因素，例如社會對本校不利的刻板印象，地理位置難留住區域性優秀高中生入學等，諸如以上的內部與外部諸多問題，學系雖早已提出改善策略，但仍須仰賴本系全體人員的良知、熱情、自律，若能精誠團結，發揮學系現有優勢，定能陸續予以克服。

評鑑項目二：教師教學與學習評量

本評鑑項目共六項指標，主要檢討師資專長是否符合系所教育目標、教師是否能依據核心能力設計教學與評量，確保學生學習成效，以及系所是否能建立教師專業成長的機制。以下先就指標做現況說明，其後針對遭遇困難，提出改善策略，最後就本項目做總結。

一、各指標現況描述

指標2-1 專、兼任教師之數量與學術專長，符合系所、學位學程及在職專班教育目標及滿足學生學習需求之情形為何？

擬以下列表 5 及表 6，就專兼任教師授課情形（專長背景、歷年開課科目數及學分數等）說明此一指標：

表 5 專任(含專案)教師 95-101 學年度授課情形

姓名	專長	大學部擔任課程	研究所擔任課程	支援其他單位	平均授課時數
張淑英	澳洲雪梨大學應用語言學博士（專長：英語教學、英語師資培育、語言測驗）	英語教材與教法、英語測驗與評量、英語教學實習(上)、專題研究、基礎英語口譯、英語聽講練習(二)、英語聽講練習(三)、英語聽講練習	英語課程設計與評量		7.27
陳庸	美國南卡羅來那大學語言學博士（專長：語言學、英美文學、中英筆譯）	英語語言學概論、英語能力畢業標準檢定、文法與習作 A、中英筆譯 B、英美文學概論、英語語音學、英文	英語能力畢業標準檢定、英語語言學研究、語言與文化研究、專題研討	第二語言習得(進修學院華語教學學程班)語言與文化研究(華碩二)	9.55
梁中行	美國紐約大學英語教學博士（專長：英語教學、第二語言習得理論、英語師資培育）	文法與習作 B、專題研究、英語文研究方法、專題研究、服務教育、英語教學觀摩與試教、西洋文學名著選讀、語言教學理論與應用、英文、英文重修班(A, B)	第二語言習得理論、質化研究	進階英文 A(通識)、進階英文 B(通識)、碩士英文(音樂系)、夜碩士英文(教育系)、碩士英文(幼教系夜碩)	9.82

姓名	專長	大學部擔任課程	研究所擔任課程	支援其他單位	平均授課時數
李惠敏	美國德州大學 (Austin 校區) 外語教育博士 (專長: 英語聽力、外語學習策略與動機、第二語言習得理論)	英語聽講練習(一)、語言教學理論與應用、英語教材與教法、英語教學觀摩與試教、英文、英語聽講練習(三)	外語學習策略研究	英文(A級)(B級)(C級)(通識)	10.00
張理宏	美國奧克拉荷馬大學哲學博士 (專長: 口語傳播、英語師資培育)	基礎英語口譯、英語文研究方法、英語發音練習、英語演說與討論、英語演說與辯論、高級英語會話(二)、文法與習作A、英語教學實習、進階英文、英語教材與教法	英語教學研究、口語教學法研究	服務學習二(通識)	11.45
王彩姿	法國史特拉斯堡大學語言科學博士 (專長: 實驗語音學、語音學、英語教學、法語教學)	英語聽講練習(一)A、英語語音學、英語聽講練習(一)B、英語語言學概論(上)、法文三、英文、童謠與節奏韻文、法文四、英文	聽力教學法研究、英語語音學	進階英文C(通識)、(日)碩士英文(教育系研究所)(音樂系)、夜碩士英文、服務教育(通識)、	10.27
楊琇琇	英國愛丁堡大學理論與應用語言學博士 (專長: 言談分析、語言教學、英語師資培育)	英文寫作練習(一)、英語教學實習、英文、文法與習作(A)、專題研究	閱讀教學法研究、言談分析研究、寫作教學法研究、英語教學法分析	英文A(通識)、英文C(通識)、進階英文(通識)、碩士英文(幼教所)	9.18
楊昕昕	英國新堡大學語言學博士 (專長: 語言學、英文寫作、英語兒童文學、青少年文學)	英文寫作練習(一)B、英語兒童文學、中英筆譯A、文法與習作(B)、英文、文法與習作	英文童書在國小英語教學上之應用、進階英文寫作(一)、高級英文寫作(一)	夜碩英文(教育系研究所)、社會語言學研究(華語)、篇章分析研究(進修學院華語教學碩士班)、英語青少年	11.09

姓名	專長	大學部擔任課程	研究所擔任課程	支援其他單位	平均授課時數
				文學(通識)、英文(通識)、英語兒童文學(通識)	
姚淑仁	美國紐約州立大學 (Buffalo 分校) 外語及第二語教育博士 (專長: 英語發音教學、英語語音學、英語師資培育)	英文、英語教材與教法、英語教學觀摩與試教、語言教學理論與應用、英語語音學、英語語言學概論		英文 B(通識)、英文 C(通識)	10.09
馬凱音(Chaim Melamed)	加拿大蒙特婁大學英國文學博士 (專長: 莎士比亞戲劇研究、英國文學、戲劇研究)	西洋文學概論、英國文學史(一)、英國文學史(二)、美國文學、英語短篇小說選讀、莎士比亞選讀、專題研究	英文、戲劇與文化		11.00
梁愷(Michael Loncar)	國立成功大學外文系博士班 博士生、美國密西根大學藝術碩士 (主修文學創作) (專長: 英語教學、文學、英文寫作)	英語文法與習作、高級寫作練習、英文寫作練習(二)、語言與文化、英語科幻及恐怖小說、英語聽講練習(一)、英語聽講練習(二)、英語聽講練習(三)、文學導讀、文學與電影、專題研究、新聞英語、高級英文寫作練習(B)、西洋文學名著選讀		英語短篇小說選讀(通識)、華語文教育專題研究(華碩二)	11.59
金貝利(Kimberly Dawn Heeren)	國立高雄師範大學應用語言學博士 (專長: 英語教學、應用語言學)	英文閱讀指導、英語聽講練習(二) B、B 英語聽講練習(三) A、英語聽講練習(四) A、英文寫作練習(二) B、商業英文			11
項偉恩	國立高雄師範大	高級英語會話(一)、		新聞英語	11.36

姓名	專長	大學部擔任課程	研究所擔任課程	支援其他單位	平均授課時數
(Wayne T. Schams)	學英語學系博士班 博士生、美國亞歷桑那州立大學英語教育碩士(專長:英語教學、聽力及口語訓練)	英文、英語聽講練習(二)、英語聽講練習(三)、英語聽講練習(四)、新聞英語		(通識)	
余慧珠	國立中山大學外國語文學系文學博士(專長:莎士比亞研究、文藝復興文學、前現代時期英國女性作家、19世紀英國小說)	西洋文學概論、英國文學史一、英國文學史二、美國文學、莎士比亞選讀		進階英文(通識)	10.00
金大衛 (David Gordon)	國立高雄師範大學英美文學博士(專長:英美文學)	西洋文學概論、英國文學史一、英國文學史二、美國文學、莎士比亞選讀		文學與電影(通識)	10.00
羅文凱 (Daniel Roggenkamp)	美舊金山州立大學英語教學碩士、科技教育碩士	英語聽講練習(二)A、英語聽講練習(四)B、進階英文、英文寫作練習(二)A、商業英語、英文閱讀指導、電腦輔助英語教學、新聞英語			11.5
倪通	美麻州大學新聞碩士	英文閱讀指導、英語聽講練習、高級寫作練習		新聞英語(通識)	11.33

表 6 兼任教師 95-101 學年度授課情形

姓名	專長	大學部擔任課程	研究所擔任課程	支援其他單位	平均授課時數
洪淑華	日本語學	日文一、日文二、日文三、日文四			2
王士虹	日文	日文三、日文四、日文五、日文六			4

姓名	專長	大學部擔任課程	研究所擔任課程	支援其他單位	平均授課時數
葉淑雯	日語教學、行銷商管	英語教育事業經營			3
薛孟仁	劇場實務	劇場實務與英語教學			3
何乾偉	戲劇教學、劇場編導、表演藝術	劇場實務與英語、教學劇場實務與英語教學			2.5
楊美玲	法語教學	法文一、法文二、法文三、法文四			3.8
高琪雅	日本語學、日本情事	日文三、四、五、六			3.60
陳永菁	英語戲劇教育	劇場實務與英語教學(一)			3
張麗麗	教育統計學、研究方法	英語文研究方法、專題研究	研究法、應用統計		5
吳佩真	教育統計學、研究方法		教育統計學		3
林志隆		電腦輔助英語教學			2

表 7 擔任 95-101 學年度本系課程之專、兼任教師人數

	95.1	95.2	96.1	96.2	97.1	97.2	98.1	98.2	99.1	99.2	100.1	100.2	101.1
專任	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	14
兼任	11	8	7	5	6	6	4	4	3	4	3	5	5

(一) 專兼任教師專長背景

上列表5為本系目前12位專任教師及2位專案教師95~101學年度授課情形、附件2-1-1為95~101學年度專任教師授課鐘點一覽表，表7為95~101學年度擔任本系專門課程之專、兼任教師人數。

由表5本系專任教師授課情形可知語文能力訓練、文學、語言學、應用英語等領域老師均根據其專長授課；各領域教師除開設基礎課程外，亦開設其特有專長之課程；每位教師每學期平均授課時數都在合理範圍（可參見附件2-1-1「專任教師95~101授課鐘點」）。

由表6兼任教師95~101學年度授課情形，足見學、經歷專長是本系教師聘用唯一指標，但在98學年之前，本系仍需為通識中心代聘大一與大

二英文兼任教師，人數最高時達11人，但自通識中心改為一級教學單位，開始自行聘用師資後，本系每學期兼任教師之人數，便落在2至5人之間，亦即本系專門課程，除少數特殊專長師資外，多由本系專任教師擔任。兼任教師擔任課程，在大學部為「英語教育事業經營」、「日文」、「法文」、「劇場實務與英語教學」以及「電腦輔助英語教學」等課程，而碩士班部份，則為「教育統計學」（現更名為「教育統計學與資料分析」）及「研究法」兩門方法課。

整體而言，本系專兼任教師專長與開設之課程，應符合系、所目標及核心能力之設定（見項目一系所目標及核心能力相關部份），而101學年度為加強文學領域師資結構，另新聘2位具博士學位教師，全系教師共達14人之多。

（二）本系歷年生師比

表8為本系98~100學年度學生數及生師比，由數據可知本系整體生師比因當年度教師數不同而略有變動，大致維持在13.66至15.58之間。

表 8 英語學系 95-100 學年度生師比

	95學年度	96學年度	97學年度	98學年度	99學年度	100學年度
大學部	169	169	174	166	166	171
碩班	29	40	43	52	52	51
人數小計	198	209	217	218	218	222
教師數	14.50	14.25	14.75	14.25	14	14.25
生師比	13.66	14.67	14.71	15.30	15.57	15.58

註：101學年新生尚未報到，暫無法計算生師比。

（三）本系開課科目數及學分數

下列表9為本系95~100學年度開課科目數及學分數，由表可知大學部每學期開課科目數為40.92，學分數76.17（以整學年為計，開課科目數為81.84，學分數152.34）。本系學生畢業學分數為128，其中系專門課程98學分（128扣除通識30學分），當中必修44學分、選修54學分，而在100學年度，因配合「英文專長加註課程」的實施，以及中英筆譯、英語基礎口譯等課增加學分，重新訂定課程架構，必修降為42學分，選修則增至56學分。

在碩士班部份，每學期開課科目數介於7至9，平均科目數為7.25，學分數為20.42（即每學年平均科目數為14.50，學分數為40.84。碩士

班畢業學分不含論文為 33 學分，必修為 14 學分（論文 6 學分外加），以及至少 19 學分之選修。

表 9 英語學系 95-100 學年度開課科目數及學分數

學期	95.1	95.2	96.1	96.2	97.1	97.2	98.1	98.2	99.1	99.2	100.1	100.2	平均
大學部	43 (70)	41 (70)	41 (73)	39 (70)	40 (74)	38 (71)	40 (81)	42 (82)	44 (85)	38 (75)	43 (80)	42 (83)	40.92 (76.17)
碩士班	9 (19.5)	7 (17.5)	9 (26)	6 (18)	8 (23)	7 (21)	7 (20)	7 (21)	7 (20)	6 (18)	7 (20)	7 (21)	7.25 (20.42)

註：101 學期因尚未完成最後階段加退選，暫不納入計算。

指標 2-2 專任教師之結構與流動之情形為何？

表 10 及表 11 分別為 95~101 學年度本系教師結構及流動情形（亦可參見附件 2-2-1「95~101 學年度教師結構與流動情形」）。在教師結構方面，本系目前有 14 位教師（12 位專任教師、2 位專案教師）。在教師流動性方面，本系教師相當穩定，僅一位外籍教師去年因家庭因素轉至東部任教，另 100 學年有一位教師屆齡退休，其他幾無變動。整體而言，本系教師穩定性佳，對系認同程度亦高。

表 10 英語學系 95-101 學年度教師結構人數

學年度	副教授	助理教授	講師	總計
95	2	8 (含外師 1)	3 (外師 1)	13
96	2	8 (含外師 1)	3 (外師)	13
97	2	8 (含外師 1)	3 (外師)	13
98	2	8 (含外師 1)	3 (外師)	13
99	2	8 (含外師 1)	3 (外師)	13
100	2	8 (含外師 1)	3 (外師)	13
101	3	7	4 (外師)	14

註：講師級外師 2 名因已獲博士學位，將於 101 第 2 學期改聘為助理教授。

表 11 英語學系 95-101 學年度教師流動情形

學年度	流動人數	說明
95	0	未流動
96	1	96-2 離職 1 人

97	1	97-1 新聘 1 人
98	0	未流動
99	1	99-2 離職 1 人
100	2	100-1 新聘 1 人, 100-2 退休 1 人
101	2	新聘 2 人

指標2-3 教師依據課程所要培育之核心能力，進行教學設計與應用多元教學方法之情形為何？

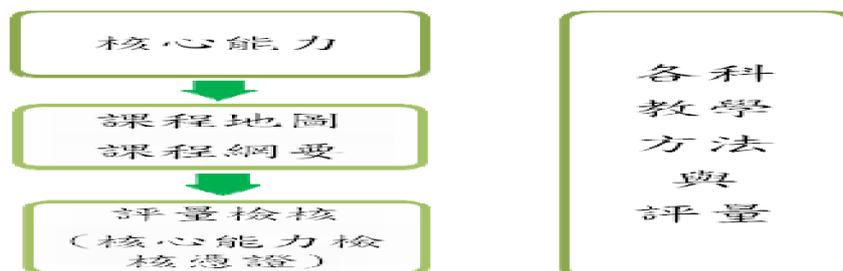
指標2-5 教師依據課程所要培育之核心能力，設計學習評量之情形為何？

由於指標 2-3 及 2-5 涉及教師是否依據核心能力設計教學與評量，而教學與評量兩者環環相扣，故一併敘述此兩指標。

項目一提及本系推動「學習成果本位評量模式」之機制，並依據此模式訂定系目標及核心能力。核心能力訂定後，便開始規劃課程（含課程地圖、課程綱要及評量檢核設計）、蒐集憑證並進行分析，最後依據結果檢核與修正系目標及核心能力，進入下一階段的循環。

為確保上述機制的落實，教師在設計每學期課程之教學與評量時，皆能參照核心能力，檢核是否與課程地圖及評量檢核表一致（如圖 5「教學及評量與核心能力關係」所示），最後依學校統一要求，將撰寫之教學大綱，上傳至學校教學平台上，做為學生選課及修課之依據。（附件 2-5-1 為本系教師 100.2 學期各科核心能力與教學及評量方法的對照表、參見附件 2-5-2 課程地圖，以及「98-100 年度教師課程大綱」、學生學習手冊等書面檔案）。

圖 5 教學及評量與核心能力關係



由附件 2-5-1 可知本系教師均能根據課程核心能力選擇適切的教學方法與評量方式，在教學方法的設計上，本系教師重視多元核心能力、採用互動式教學、強調理論與實務連結，故教學方法除講授外，亦多採用討論（小組或全班討論）、合作、口頭與書面發表、實作示範與演練（如：

角色扮演等)、影片或案例解析等;在評量設計上則配合教學方法,採用多元評量,方法包含平日作業、期中/期末考試、書面報告、計劃、口頭報告或口試、操作演練、省思/札記/心得報告、檔案、課堂準備/參與/出席/等。依系務會議(參見附件 2-5-3)決議,本系各科課程大綱撰寫及教學實施,必須接合核心能力與多元評量概念。謹以 100 學年度第二學期開設之「英文文法與習作」課程大綱為範例,略如下表:

表 12 英語學系課程結合核心能力與多元評量之教學大綱(範例)

<p>課程教學大綱 (Instructor: 陳庸)</p> <p>科目 (Course): 英文文法與習作 (English Writing and Writing Practice)</p> <p>I. 教學目標 (Objectives)</p> <p>The main purpose of this class is to equip students with basic knowledge of the syntactic structure of English language that helps students develop their writing skills; therefore, students, first of all, will be required to receive rather intensive training of English grammar and thus were led to understand how words are put together to form sentences. Later on, students will be provided a chance to apply their learned knowledge by means of writing practices periodically given as homework in class. In short, students in this class are first trained to obtain knowledge of English grammar, and then students are expected to be able write correctly with the proper knowledge of English grammar being gradually built up.</p> <p>II. 實施方式 (Procedures)</p> <p>Task 1:</p> <p>Students, in group, will be asked to present all the materials in each chapter of <i>Correct Writing</i> by taking turns, and all students will be required to do exercises together in class in the fashion of “Q & A” right after their presentations. The first 20 chapters of the book will be studied: 7 of them will be covered in this semester within 14 meetings, while the other 13 units next semester.</p> <p>Exams: Mid-term: April 16; Final: June 18.</p> <p>Task 2:</p> <p>Students need to turn-in three writings and will be graded with the rating from 1-10. (Notice: 2 or 3 paragraphs for each writing assignment).</p> <p>1) First writing: Due on April 23. (Topic: A house is not a home). 2) Second writing: Due on May 28. (Topic: Comments on the theme “carpe diem”).</p> <p>Task 3:</p> <p>Error Analysis Report: Students need to present orally in class and turn-in their “Error Analysis Report” in written form.</p> <p>Date of Oral reports: June 4 and June 11.</p> <p>III. 課程及核心能力檢核憑證:</p> <p style="text-align: center;">英語學系大學部及碩士班課程與核心能力關聯表</p>

核心能力 課程名稱	具備英語聽/說/讀/寫分項能力	具備英語聽/說/讀/寫綜合能力	具備西方文學、文化賞析之能力	具備語言學理論與應用之能力	具備英語生活與實務應用之能力	具備英語專業分流研究之能力
English Grammar and Writing Practice	H	M	L	L	M	L

H= High Relevance M=Medium Relevance L=Low Relevance

(根據設定檢核核心能力，以多元評量之項目以及百分比，顯示此一科目學生課業評量之依據)

IV. 多元評量檢核表

英語學系課程核心能力檢核憑證

課程名稱/ Percentage(%)	上課參與以及 平日作業 (Participation and Homework)	紙筆測驗 (含小考) (Written Exam)	書面報 告 (Written Report)	口頭報 告 (Oral Report)	計畫 (Project)	操作(演練、實驗、示範等) (Presentation, Demo, Experiment, etc)	省思 (札記或日誌) (Reflection)	口試或晤 談(Oral Exam)	檔案 (Porfo-lio)	其他 (說明)
英語語言學研究 (Studies in English Linguistics)	10%	60%		20%		10%				

指標2-4 教師自編講義、編製數位媒材做為教學輔助，提升學生學習成效之情形為何？

本系教師在過去數年來皆使用學校數位教學平台，100.2 學期學校更換新系統後，本系更協助老師申請教學助理全面實施數位教學平台的使用，因學校未保存舊系統資料，故以下僅呈現 100.2 學期教師使用數位教學平台的情形。表 13 為 100.2 學期本系 13 位教師使用數位學習平台的情形：學生平均登入次數為 50.9 次、教師上傳教材筆數為 16.4 筆、師生在討論區互動比數為 40.9 筆、教師使用線上測驗 0.5 次；本系數位教師亦利用學習平台製作教學錄影，供學生參考（請參見線上本系教師數位學習平台資料）。

表 13 英語學系 100.2 學期教師使用數位學習平台情形 (n=30 門課)

	平均登入次數	教材筆數	討論區 回應筆數	線上測驗
平均數	50.9	16.4	40.9	0.5
標準差	30.6	15.9	56.3	1.22

除了利用數位學習平台提高教學成效外，本系教師普遍均製作上課 ppt 或自編講義（請參見教師教學檔案夾）。

指標 2-6 依據教學評量結果，協助教師改進教學設計、教材教法與多元學習評量方法之情形為何？（含教師專業成長）

本系透過幾種方法協助教師專業成長：提供演講/研習/工作坊、與教學評量不理想之教師晤談並共商改進之道、形成教師專業成長團隊等。

在演講/研習/工作坊方面，藉由例行性演講、工作坊、系教師研究心得分享、國外學者演講與工作坊、年度研討會（已連續舉辦過8屆）、教學與儀器訓練工作坊方式協助教師專業成長（見附件2-6-1「95-100學年度演講及工作坊一覽表」）。除了學系舉辦的活動外，學校也不定期舉辦各種成長活動，如：教師數位能力培訓、國外期刊論文撰寫、獲績優教師及研究獎之教師分享、評鑑知能研習等（附件2-6-2）。

在教學評量成績不理想教師之輔導方面，本系慣例都在教師收到教學評量資料後，如有特殊情況，由系主任分別與教師面談，共同探究問題並給予協助，另本校更訂有評鑑追蹤輔導辦法（見附件2-6-3「國立屏東教育大學教學評量追蹤輔導實施辦法」），教師成績不理想者（單一科目低於3.5），均需接受輔導，除教師自提教學自評報告書及參與教師教學知能研習至少6小時外，尚由教學輔導小組與其面談，找出問題及提出解決策略。至目前，本系教師在所有課程之教學，都在校定標準之上；因此，上述校訂評鑑追蹤輔導辦法，尚未應用在本系任一教師身上。

在教師專業成長團隊方面，全系教師除在「系務會議」及「系課程委員會」討論課程教學與學生輔導等相關議題外，另依系定「課程分組會議」（附件2-6-4）之規定，每學期至少召開學門分組會議一次，分享各科教學與學業輔導心得。

二、特色

綜合以上敘述，本系在教師教學與學習評量之作為，似可歸納出下列特色：

- (1) 本系教師遴聘過程嚴謹（需先經系務會議通過，再由系、院、校教評會審議並通過），學術專長分屬文學、語言學、英語教學三大領域，符合本系發展目標與需求。本系教師結構堪稱穩定，若將屆齡退休教師去除，6年來除一位外籍教師因家庭因素，二度進出本系外，其餘教師皆無變動。在101學年，補足離、退教師外，另加聘文學教師一人，共計14人（具博士學位者12人，另2人博士班肄業），人數為全校最高級等。
- (2) 本系為提供學生接近外語（authentic）學習環境，學系教師陣容中1/3強教師，為英語為母語之外籍人仕，提供學生大部分語文基礎訓練與部份文學、文化類課程。在大學部部份，聽、說、讀、寫語文基礎訓練課程，從大一至大四都屬必修，多由外籍教師擔任授課教師。上述課程，加上中英筆譯、英語基礎口譯、演說與辯論等課程，全數為小班教學，每學年開出39小時以上時數之課程。此類小班教學性質課程，在小組分班乘2之後共達78小時。以佔用全校資源之觀點，本系此一教學設計，可說是菁英式教學（附件2-6-5）。在碩士班部份，課程結構是以「MA in TESOL」做為基礎設計，由具語言學、應用語言學、英語教學專長教師，擔任授課工作，但「教育統計學」（現更名為「教育統計學與資料分析」）及「研究法」兩門與研究領域相關必修課，歷年來，由心輔系兩位教師作支援教學，而此二位教師，也是本校僅有具有統計與評量博士學位之教師（附件2-6-6）。
- (3) 如「項目一、指標1-2」中「核心能力與課程規畫關聯圖」所示，本系所開設課程，皆符合系所目標及核心能力之設定。
- (4) 如「項目二、指標2-3、2-5」中「英語學系課程結合核心能力與多元評量之教學大綱」範例所示，本系教師必須依據系務會議通過之規定，應用多元教學方法與多元學習評量，在所任教之科目，務必達成課程目標與核心能力之設定。
- (5) 如「項目二、指標2-6」所述，本系每年必定舉辦研討會、學術演講、工作坊，所需經費、人力至為可觀，但為幫助系上教師專業成長，從經費、人力申請至舉辦，本系均能依計畫完成。

三、問題與困難

本項目之問題與困難，大致有下列數點：

- (1) 本系教師中有外籍教師二人，目前是以講師資格聘用之專案教

師。在市場機制下，具博士學位之外籍教師，勢必無法長期接受此一安排，若希望維持學系教學穩定性，此一問題必須盡快解決。

(2) 本系教師多能根據課程自編講義，但對編製數位媒材缺乏經驗。

四、改善策略

對本項目所遭遇問題與困難，已擬妥下列改善策略，希望能逐步加以解決。

(1) 已獲校長同意在101學年下學期，上述2位專案教師均改聘為專案助理教授，若未來表現如目前一般優秀，將向校長爭取盡快以專任教師身份聘用。

(2) 本系鼓勵教師於課餘時間踴躍參加編製數位教材之相關增能研習，於100學年第1學期申請並獲准2位教學助理，100學年第2學期則有3位名額（教學助理每人每月工作40小時），協助系上教師分批完成數位媒材編製、上傳教學平台工作。本系於101學期擬依同一模式，續辦理協助教師數位媒材編製、上傳教學平台等工作。

五、本項目總結

如項目一SWOT分析「劣勢（weakness）」中所言，學校地處台灣南端位置偏遠，一般民眾對屏東亦有不易改變之刻板印象，學校招生相對困難。為克服此一先天劣勢，「教師教學與學習評量」此一項目，從來都是全系教師共同努力之重點。在本系師資結構中，不同學術領域教師人數，分配尚稱均勻，另外籍教師聘用之比例，與一般同屬性系所比較，亦相對較高，加上師培大學英語師資培育的傳統，凡此種種，對本系招收學生都有正面助益。如項目一、指標1-2所示，本系大學部入學生平均PR值，以及碩士班報名人數，歷年都是全校之冠（參見附件2-6-7，2-6-8），另在已就讀本系之在校生方面，本系課程結構之設計及教師在教學工作的投入，在全校課程與教學整體滿意度評鑑中（2009, 2010, 2011，共3年），整體滿意度歷年都在全學院之冠（參見附件2-6-9）。

本系在此項目各指標所做努力，擁有相對較佳之成果，但進步的空間仍大，而104、105年少子化浪潮的衝擊，對本系仍是嚴酷的挑戰，本系在此項目的努力，仍需持續改善。

評鑑項目三：學生輔導與學習資源

本項目評鑑內涵之用意，在建立確保學生學習成效機制之學生輔導與學習資源面，其內容包括系所提供之教學與學習資源，以及涵蓋學習輔

導、課外學習活動輔導及生活輔導與生涯輔導等學生輔導機制。

在此評鑑項目共有六項指標。以下擬就各指標依序說明，其後針對遭遇問題與困難，提出改善策略，最後就本項目做總結。

一、各項指標現況描述

指標 3-1 提供學生學習輔導之作法為何？

本系透過以下列機制提供學生學習輔導：學習預警制度、選課輔導老師制度、教學助理與教學小老師、數位教學平台、排定Office Hours時段、在校生年度學習現況調查等各種方法。

一、校訂部份

本校訂有「國立屏東教育大學課業預警輔導實施辦法」(附件3-1-1)，對學習狀況低落學生(已有一學期不及格科目達三科、連續缺課達三次、經常遲到/未交作業/上課狀況不佳等)予以期初及期中預警與追蹤輔導，另對學習狀況低落學生亦設有各類輔導機制(附件3-1-2、3-1-3)。

二、為提升預警及輔導之時效性，本系在系務會議決議，自行設計、建置學系教師專屬之「學習輔導預警系統」(Information Sharing System)。此系統係利用以Google Doc.系統功能，先由系辦協助教師建立Google G-mail帳號，再連結成一教師間封閉性社群。在上述「學習輔導預警系統」中，本系各課教師，必須針對課堂內學習高風險學生(前一學期不及格科目達二分之一、學習狀況不佳可能導致學期成績不及格或學校預警系統通報者等)，在系統上予以記錄並發出預警訊息，提醒系辦、班級導師及課業輔導老師，對被通報之學生，進行個別晤談及輔導。本系預警制度自100學年第1學期開始實施，已對少數學生提出預警並進行輔導。

三、課業輔導老師制度

臺灣所有大學校院都訂有導師制，本校亦不例外，但導師制之缺失在輔導學生之人數過多，尤其在選課輔導上，亟需建立能對學生作一對一面談之輔導制度。本系系務會議通過決議(參見附件3-1-4)，自100學年度起，在大學部、碩士班導師之外，另訂定本系自屬之「課業輔導老師制度」，由全系教師共同擔任。此一制度與美國大學普遍施行之指導教授(Advisor)制雷同，即新生入學後，均安排一位課業輔導老師，協助其了解校/院/系/他校課程、修課相關規定、各領域課程與未來生涯發展之關係、就業市場現況等，並依學生興趣提供生涯及選課輔導。依制度之規定，本系學生在學期末完成預選(課程)之前，必須持「課業輔導紀錄單」(Advisement Form)與指導教授面談，在導師完成選課輔導並

簽字後，由班代收齊並繳回系辦，核對無誤後最後由導師留存於「課業與生活輔導檔案夾」之內。因輔導工作（尤其是選課方面）是由全系教師共同擔負，實施以來，系辦與全體教師對學生生活與課業狀況，更能進一步地瞭解與掌握（參見本系各教師「課業與生活輔導檔案夾」）。

四、生活與課業輔導線上問卷系統

為瞭解本系學生，在生活與課業上發展狀況之歷程，本系藉Google問卷系統，發展出從大學部與研究所學生系列之歷程（大一至大四以及研一至研二）問卷，即由學生每年填答之問卷，經由Google問卷系統分析功能，可逐年將個別學生的生活與課業問題所做之回應，以曲線方式呈現歷程中數據之變化，並就此加以分析與追蹤。此生活與課業輔導線上問卷系統，由系辦公室主導，每學年第二學期辦理，目的在追蹤學生生活與課業上的問題。問卷結果分析後，由系辦召開會議，邀請導師瞭解各年級學生課業與生活一般狀況，如有特殊案例，以學生自願且不傷及個人隱私為前提，亦可商請校方專業輔導人員，對某些特定學生進行輔導。（請參見附件3-1-5及現場佐證資料）

五、教學助理與教學小老師制度

本校教學資源中心訂有教學助理制度（附件3-1-6「國立屏東教育大學教學助理經費補助申請辦法」），提升教師教學品質及增進學生學習成效，本系過去每學期約1至2門課備有教學助理，100學年度共申請到五位教學助理。本年度教學助理除協助全系教師推廣數位學習平台的使用以及教師教材數位化工作外，亦協助老師提供學生學習輔導。

指標3-2 提供學生之學習資源及其管理維護機制為何？

因屬國立學校，政府經費之編列還算寬裕。以下從人力與經費、圖書/設備/空間（含管理辦法）、其他學習資源等三方面，說明本校及本系提供學生之學習資源。

一、人力與經費

（一）人力

本系自 95~100 年度均聘有專任行政助理一名（處理系務、教師與學生相關業務），以及每學期工讀生及教學助理數名不等。

在工讀生部份，100.1 年度共 4 位工讀生，總時數約 80 小時。在教學助理部份，100 學年，為推動系全面數位化教學，共申請到 5 位教學助理，每週總時數 10 小時。

表 14 歷年系行政及教學助理人力(至 2011 年底)

	96	97	98	99	100
專任助人數	1	1	1	1	1
工讀生人數	0	0	0	1	4
教學助理	0	0	2	0	5 (每週共 10 小時，由教學資源中心支付)

(二) 經費

本系 96~101 年度經費因推廣業務不同而有差異，每年總經費（含各項輔助計畫、圖書、實習等）約二百萬左右，其中實支經費最低為 99 年度之 26 萬，最高為 96 上半年之 86 萬（主要為學校提撥系轉型經費），年度圖書經費約 50 至 80 萬。（見附件 3-2-1「英語學系 96-101 年經費明細表」）

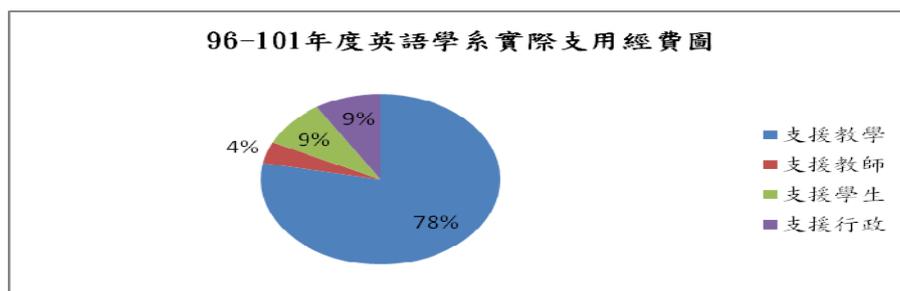
如以實際使用項目分類來看，本系經費除少數幾年硬體設備改善外，大部分都使用在支援教師教學與學生上。本系歷年經費分配與使用情形，如下列表與圖：

表 15 英語學系 96-101 年度實際支用經費表

年度	支援教學	支援教師	支援學生	支援行政	總支出
96	5,215,082	11,337	348,351	192,976	5,767,746
97	872,291	82,610	248,719	565,420	1,769,040
98	1,723,357	353,273	191,488	249,088	2,517,206
99	2,775,141	22,657	249,073	80,479	3,127,350
100	444,072	19,475	158,767	87,174	709,488
101	40,362	95,570	81,660	79,779	297,371
總計	11,070,305	584,922	1,278,058	1,254,916	14,188,201
百分比	78%	4%	9%	9%	100%

備註：101 年度經費結算至 7 月 31 日止

圖 6 96-101 年度英語學系實際支用經費圖



二、圖書、設備與空間

本校現有各類圖書 1,154,907 冊（種/幅/張/捲/片/套），與西文有關圖書（含電子書）40,498 冊、視聽資料 12,923 片/件；另外，本系尚有近千冊自備圖書置於系辦內（如表 16）。

表 16 國立屏東教育大學現有與英語系學門相關領域專業圖書

中文圖書 (含電子書)	西文圖書 (含電子書)	視聽 資料	中文 期刊	西文 期刊	資料庫	系辦 圖書
185,662 冊	40,498 冊	12,923 片/件	346 種	131 種	0 種	975 冊

(至 2011.12)

三、辦公與教學設備

學校整體部份：

本校共有 3 處校區，總面積為所有教育大學中最大者。數年來，分期進行校園從新規劃整治，已成為屏東縣市著名景點。以下分學校整體部份與學系個別部份來作說明：

本校各類教室、會議室及教師研究室空間配置表

目前本校各教學場館、教室、實驗室等環境包括民生校區五育樓普通教室、電腦教室，林森校區普通教室、電腦教室，以及兩個校區內各系所專門教室、教師研究室，共 469 間。詳如下表 17 所示：

表 17 國立屏東教育大學各類教室、會議室及教師研究室空間配置表

校區	民生校區	林森校區	合計
各式教室			
普通教室	57 間	62 間	119 間
專業教室	29 間	40 間	69 間
電腦教室	9 間	3 間	12 間
實驗室	2 間	28 間	30 間
視聽教室、會議室	13 間	13 間	26 間
教師研究室	156 間	57 間	213 間

除一般學校都有之體育館、大禮堂、內、外表演廳、大小型會議廳等硬體設備之外，本校學生宿舍可容納全體學生（大學部與研究生）而有餘，學生住宿比例高達九成以上。在體育設施方面，除一般標準設施之外，現正興建造價近二億之室內溫水池。本校雖屬中（小）型之大學，但軟硬體設施可算相當完備（附件 3-2-2）。

學系個別部份：

本系是依教育部政策性指示而成立之學系，成立之初獲有教育部專款補助，而推展英語文更是本校國際化努力重要之部份，亦是歷任校長重點支持之系所。本系所擁有空間與設備之完善，在全校系所中可列入前數名。如以人文館 302「視聽教室」為例，軟硬體總值近千萬，而其他專業教室亦都在百萬以上。

表 18 英語學系空間使用情形

<p>辦公室：</p> <ol style="list-style-type: none">系主任辦公室：內有辦公桌椅、公文櫃、書櫥傳真機、沙發組、電腦、印表機、移動式視聽設備等。系辦公室：內有辦公桌椅、公文櫃、電腦三部、雷射及彩色印表機三部、影像掃描器、護貝機、高速拷貝機、錄影機、DVD 拷貝機等設備。系圖書室(兼教師休息室)：內有系藏書、影印機、沙發、咖啡機、微波爐、冰箱等設備，做為老師們休息的場所。 <p>專業教室：</p> <ol style="list-style-type: none">人 103 “e” 化語言教室 全間氣密窗音效隔音，有各式最新穎之放映設備，可供教師做視聽教學及電腦網路教學。人 104 “e” 化語言教室全間氣密窗音效隔音，有各式最新穎之放映設備，可供教師做視聽教學及電腦網路教學。小型劇場（兼作演講及教學影片放映使用） 設計為可容 85 張桌椅之階梯教室，教室前端除上課使用之講台外，另架設劇場燈光設備及小型舞台，以及各類音效及放映設備。人 301 語言自學室 多功能語言自學教室（附小組觀賞室）： 供學生英語發音、聽力練習及 e 化網路語言學習。內提供各類視聽資料與器材（audio、video）及 25 台新款多媒體電腦、10 部印表機等，可讓學生自行操作。本語言自學室備有感應式門禁系統，使用本室之學生可持感應卡不分時段自由進出。302 視聽教室 本視聽教室造價近千萬，內部設有 JVC 公司最先進視聽器材，可作多媒體、網路、遠距教學。56 張學生椅，桌面上配有耳機及錄音設備，並設有自動化帷幕、單槍投影機、多媒體設備、電子白板、360 度教學觀察攝影機，以及各種最先進之錄放影音器材（如 CD、VCD、DVD 等）。學生電腦室 提供學生 9 部新款電腦、9 部印表機、掃描器、護貝機等各類設備，供學生上網、文書處理、尋找課業補充資料、教具製作…。如同上述之語言自學室，學生電腦室亦備有感應式門禁系統，使用本室之學生可持感應卡不分時段自由進出。討論室 I 在人文館 2 樓，可供教師及學生進行討論式教學、視聽教學、論文發表及各類型會議。討論室 II 在人文館 3 樓，可供教師及學生進行討論式教學、視聽教學、論文發表及各類型會議使用。
--

四、空間與設備使用辦法

1. 一般管理部份：

本系所有空間及設備皆可借用，於第一次系所評鑑實施前，便訂有器

材及各專業教室使用管理辦法。基本上，器材借用部份，必須至系辦在借用手冊上，勾選所欲借用器材，在繳交抵押證明並簽字之後，便可借出使用；若欲借用專用教室，則需依「英語學系所屬專業教室管理辦法」辦理，而各專業教室管理辦法，也依規定張貼於教室內（附件 3-2-3）。

本系所有專業教室，多附有故障通報單，在每週五下班前，必定巡察教室門窗是否關妥，同時也察看設備狀況並收齊通報單；在執行面上，通常不待收齊通報單，學生遇有器材故障或有使用困難情形，多半早已自行至系辦報告了。

2. 自學空間部份：

本系「多功能語言自學室」、「電腦室」與其相連之「第二討論室」（Seminar Room II）為完全開放之自學空間，基本上是以 24/7 方式供學生使用。本系學生入學後，每人都發給感應卡，可自由進出上述空間，直至畢業離校前才需繳回。研究生除上述感應卡之外，每人另分配大型儲物櫃空間一格，鑰匙也是在兩年修業年限結束後才需繳回。

指標3-3 提供學生課外學習活動之作法為何？

以下分兩部份說明：學生自治組織運作及社團與課外活動之推動。

一、學生自治組織運作

為發揮學生自治精神、連結系上師生情感、提升本系學術研究風氣，以及增進學生與學校之雙向溝通，本系系學會成立於89學年度、所學會成立於100學年度。

（一）系學會

系學會組織完整、運作順暢，學會置會長與副會長各一人，下設有九個股別，分別為活動股、公關股、美宣股、文書股、總務股、視聽股、器材股、系刊股及英語營股。

為協助系學會的運作，由系主任協調及適度監督系學會的運作。系學會辦理各項活動，先由會長及相關幹部討論，訂定年度活動計畫，再由活動股分派各項工作給各股。由於系學會為學生自治團體，因此本系對學會之輔導主要以諮詢、協助及支持，並視情況對系學會運作狀況，以及發展方向做適當之介入與建議。例如，有鑑於本系學生對於服務有極大熱忱，因此，自97學年度起增設英語營股，負責籌備寒暑期營隊，透過一連串的教学與活動，增加小朋友對英語的認識及樂趣；另外，系學會辦理之活動多偏重聯誼性活動，主要是想讓大一與大二有更多聯絡感情及交流的機會，一來可提升大一新鮮人參與系學會活動的動機，二來

可使大一與大二學生合作辦理活動上更加順利。(附件3-3-1「國立屏東教育大學英語學系系學會組織章程」、附件3-3-2「95-100年度系學會辦理活動紀錄總表」以及系學會資料夾中各項法規與活動書面、影音資料)。

(二) 所學會

所學會預定於100.2學年度內成立，規劃內容約略如下：置會長一人、副會長二人(一、二年級各一人)，下設財務、行政、活動及學術四股，負責學生事務相關服務(如：聯誼、學術活動、參與系務等)，所學會由系主任擔任指導老師，除強化所內碩士班學生間聯繫，定期舉辦新生迎新活動，亦兼負社團與課外活動之推動工作。

二、社團與課外活動

為培養學生人文關懷精神、落實在地化理念、協助學生連結理論與實務，本系積極與社區機構合作、推動各類社會性服務活動。

(1) 正式志工服務

本系鑑於屏東縣市英語教學資源貧乏，同時也為學生創造教學理論與實務結合之機會，自89年成系以來，便與附近國小合作，由系上教師帶領學生，至國小進行整年之英語教學實習，同時，也對社區學童提供英語輔導。十餘年來，本系對大學附近民眾就讀國小的小孩，提供了社會性服務，也略盡在地大學應盡之義務(請參見歷年學生實習檔案資料)。

(2) 非正式服務性活動

本系學生每年寒假，必至偏遠地區國小，舉辦「英語營」社會服務活動。除少數幾年申請到較充裕經費，系學會支助經費不足，在付出心力之外，還需自行貼補費用。十餘年來，每次活動規劃，同學無不盡心竭慮，試圖將學到的英語相關知識，希望對社區學童英語學習能有點幫助。另值得一提的是，本系與語言中心連續四年暑期合辦TUSA(台美姊妹關係聯盟暑期華語文研習)研習，上百參與活動學生中，本系學生歷年都是其中主要成員。(附件3-3-3「英語學系「英語營」歷年活動一覽表」以及現場佐證資料)

指標3-4 指導教授的研究生指導負擔與提供學習和生涯輔導之情形為何？

一、指導學生負擔情況

本系教師需指導日間碩士班學生之論文，亦需指導大學部學生之專題研究(不納入教師鐘點)。95~100學年畢業的碩士班學生中，本系教師指

導人數介於 4 至 12 位（見表 19）、指導大學部人數介於 2 至 19 位（大學部專題以小組方式進行，三人一組者居多）（見表 20）；整體而言，教師指導負擔因人而異，但部份教師指導負荷確實不輕。

表 19 英語學系教師 95-100 學年度指導研究生論文一覽表

教師姓名	95 畢業	96 畢業	97 畢業	98 畢業	99 畢業	100 畢業	指導總人數
李惠敏	2	1	1				4
梁中行	1	1	1	1	1		5
楊昕昕	2	1	1	5	2	1	12
楊琇琇	1	5	1	2	2		11
王彩姿		1	2	3			6
張理宏		2			2		4
陳庸					1		1

註：不含 100 學年度指導中尚未畢業的人數

表 20 英語學系教師 95-100 學年度指導大學部專題論文一覽表

教師姓名	94~95	95~96	96~97	97~98	98~99	99~100	指導總人數
張麗麗	2	3					5
梁中行	8				7	4	19
楊琇琇	1						1
張淑英					2		2
梁愷					3		3
馬凱音					2		2

註：大學部專題以小組方式進行

二、學習與生涯輔導

本系教師指導學生皆相當認真，多數一至二週與學生晤談討論一次。系上教師因教學、研究及服務各項工作繁重，多數未保存完整的晤談紀錄；因此，本系於 100 第 1 學期提供「課程與生活輔導資料夾」與系上教師，由保存的資料中，可看出本系教師於研究生撰寫論文過程中，均相當投入與認真，指導內容涵蓋論文方向、文獻探討（架構、內容、撰寫）、研究問題之形成、研究方法的選擇、研究對象的確定及選擇、資料分析方法的確定、結果撰寫架構、結果討論等；難能可貴的是指導老師於學生完成論文後，亦協助其將論文發表於研討會或期刊上（詳情請見下節次「項目四指標 4-3、4-4、4-5」之說明）。

除論文指導外，本系教師透過雙導師制（班級導師與課業輔導老師）、Office Hours 時段、e-mail、電話、課堂小老師、教學平台、演講

等途徑提供學生課業及生涯上的諮詢。在雙導師制方面，於新生入學時即舉行座談會，協助學生了解課程、相關規定、未來發展及出路等（亦有學生家長參與座談會），平日則由導師與學生舉行不定期的晤談及聚會，協助範圍除學習外，尚涵蓋生涯及生活各層面（見「學生輔導相關紀錄」檔案、個別教師檔案等）。

在 Office Hours 時段方面，本系教師每週需提供至少六小時固定時間回答學生學習問題（不限於任課教師）。除導師及任課老師外，本系教師與學生的關係都相當密切，教師於課後以 e-mail、電話或當面回答學生各種問題（讀書、報告、計劃、生活、生涯等）實屬相當普遍之事，譬如：學生在課程及撰寫論文碰到的問題，本系老師即為其諮詢的對象；學生碰到生活上的問題，也常找多位老師諮詢。

在一般傳統的互動方式之外，本系於本學年全面推動數位學習平台，協助與輔導學生學習：教師於平台上即時回答學生問題、給予線上練習測驗、展示學生課堂發表錄影、提供作業範例與佳作、即時告知學生成績表現等（見「數位學習平台使用情形」檔案）。

最後，本系每學期亦藉由演講、工作坊或分享，提供學生學習及生涯上的協助，詳細資料將在下列兩項指標描述中，列表呈現。

指標3-5 系所與學位學程提供學生生活輔導之作法為何？

指標3-6 系所與學位學程提供學生生涯輔導之作法為何？

由於生活輔導與生涯輔導息息相關，故以下合併兩指標做說明。如上述指標說明部份，可分學校通盤制度面之作為，與本系個別作為兩大面向。

學校整體部份：

本校在提供學生學習、生活輔導與住宿方面，主要是以多元化、豐富化與品質化為主要發展主軸。犖犖大者分述如下：

（一）多元豐富的學生課外學習與活動

為使學生朝全人教育的目標均衡發展，本校以多元化的方式致力發展各項學生課外活動：

1. 發展社團活動
2. 結合服務學習

本校除了以服務性社團結合服務學習課程之外，也本於服務精神，帶動中小學社團發展，同時亦結合青輔會教育優先區服務計畫，辦理寒暑假育樂活動（附件 3-6-1）。

3. 課外活動蓬勃發展，成果豐碩

每年舉辦社團博覽會、合唱及戲劇等傳統競賽活動，每星期三亦於本校五育樓中庭由各社團輪流辦理躍動迎曦活動，達到多元化發展的目標（附件 3-6-2）。

（二）高品質的住宿環境

本校學生宿舍分別位於民生、林森兩校區內，提供大學部約 2,800 個住宿床位，研究生約 180 個床位，可百分之百提供大學部同學住宿申請，住宿率高達 90%。宿舍環境幽雅、舒適與安全，宿舍各項設備完善（附件 3-6-3）。

（三）全年無休校園安全守護

本校軍訓室是一維護校安、強調責任倫理及精緻服務的工作團隊，目前軍訓室（校安中心）現有軍訓教官 4 名、軍護老師 2 名、校安助理 3 名、行政助理 1 名，共計 10 員。

（四）實施周全校院級導師制

1. 制度規章與環境建構

訂定「導師制實施辦法」（附件 3-6-4），明確規定導師之聘用原則與職責，並以班級、學程為單位，由各所系與學務處商選導師，送請校長核聘。

2. 學校資源與運作

目前各所系以班為單位設置導師，但亦依各所系之實際需求得實施雙導師制；研究生班級則得設多導師制（與論文指導聯結）。依照本校導師費支給要點（附件 3-6-5），將導師費分為導師輔導費及導師活動費。每學年導師輔導費最多以 9 個月為原則，而導師活動費則以支援學生活動為原則，由各所系主管自行與導師協調運用金額及方式。

3. 年度規劃與執行成效

每學期學務處均規劃星期一 7、8 節為各班班週會時間（附件 3-6-6），導師可運用班會時間與學生進行溝通與輔導，另導師亦可運用教訓輔系統、課業預警制度、班會紀錄簿或師生晤談紀錄表，確實記載學生輔導情況，關懷學生生活課業問題。校安人員並將學生發生情況做成校安日誌，提供導師知悉。

每學期由學生事務處召開期中與期末導師座談會議，召集學生事務相關行政單位主管、院所系主管與各班導師，共同會商導師個人或學生反應之相關改進建議，共同建構完善之學生輔導體系（附件 3-6-7）。

(五) 辦理畢業生生涯發展輔導

本校研發處「就業暨校友服務組」，專責辦理畢業生生涯發展輔導之相關業務，目前編制人力3人，近二年另增加1位專任人力，協助執行教育部之「96-99學年度大專畢業生至企業職場實習方案」。另以學輔中心為輔，協力辦理學生生涯發展輔導，除學輔中心設有專任心理師、實習心理師、兼任心理師等11人外，校內其他單位如師培中心、計網中心、語言中心、教學資源中心與各系所等，亦協助職涯輔導之相關事宜。每年辦理職涯發展、創業分享、國家考試等講座活動(附件3-6-8)。

本校為提升學生就業競爭力，建置職涯學習e網、生涯探索e網、學生學習歷程檔案、UCAN大專院校就業職能平台(附件3-6-9)及規劃生涯探索等輔導活動(附件3-6-10)，內容包含蒐集考試資訊、就業講座、團體及個別諮商活動、測驗了解自我興趣、文章分享等，提供學生多元生涯規劃及學習管道。

學系個別部份：

在指標3-1「提供學生學習輔導之作法為何？」部份，已部份說明本學系對提供學生學習輔導的一些個別作法，今將已提及部份及其他一些作為歸納如下：

1. 建置學系教師專屬封閉性質之「學習輔導預警系統」(Information Sharing System)，將需輔導對象與事由通報系辦與相關教師進行輔導。
2. 建立課業輔導老師(Academic Advisor)制度。
3. 以Google問卷系統，建立本系專有的「生活與課業輔導線上問卷系統」，進行全系在校生年度生活與課業現況調查與分析。此項分析結果，將送交系主任召開之系導師會議，共同討論學生輔導各項議題。
4. 建立教學助理與教學小老師制度。
5. 全系老師(除系主任全時外)，每週提供至少6小時之Office Hours，以及至少1小時之「chatting time」予全校學生，讓學生面對面練習英語會話，以實際體驗方式，增加學習英語動機。
6. 在系網站架設「英語學習互動平台」，由外籍教師規劃、管理、幫助學生解決英語學習上各類問題，並提高學生英語學習動機。
7. 發行全校性英文網路新聞月刊，由外籍教師招募學生，培訓校園文字記者與校園電視台主播，提高全校師生英語學習動機。
8. 提供學生生涯活動系列講座。

本校學校通識中心亦每學期規畫大師講座，讓學生藉由聆聽大師奮

鬥歷程，激發勇於追求與堅持理想的信念（附件3-6-11）。另外，本系於95至100學年共規劃31場生涯演講或分享活動，主題涵蓋不同領域優秀工作者的分享（請參見附件3-6-12「95~101年演講活動一覽表」）。

本系為進行學生生涯輔導工作，每學期都有數場單獨舉辦與生涯發展相關之演講，於100學年第二學期開始，為進一步提升生涯輔導功能，在高高屏資源中心申請到更多之經費，共舉辦了6場次之講演。各場次演講者，都對系上同學分享工作經驗，也對生涯規劃提供建議。

本系歷年提供的演講及工作坊，內容多元、涵蓋性廣，包含生涯、學術與學習、短期交換學者課程等各式課程，次數與類別，略如表 21：

表 21 英語學系 95-100 學年演講活動統計表

類別	95	96	97	98	99	100	總計
生涯	0	0	0	0	1	6	7
學術與學習	4	4	4	7	4	3	26
短期交換學者課程	0	0	0	1	0	3	4
總計	4	4	4	8	5	12	37

二、特色

綜合上述各指標之說明，本系在此項目可歸納出如下之特點：

1. 在項目三部份，學校訂定的法規十分完整，舉凡學生自治組織、導師制、晤談時間、學生學習預警及輔導系統、弱勢學生支援與協助等，都能建立機制並確實執行。
2. 學系直接面對學生，為達成對學生困難與需求，更能夠深入掌握、更能夠迅速反應之目的，本系另行建置了全系教師間封閉性質的「學習輔導預警系統」（Information Sharing System）、課業輔導老師制度（Academic Advisement）、生活與課業輔導線上問卷系統、教學助理與教學小老師等系統或制度。藉由校方與系上建立的輔導機制，本系師生間之連結十分緊密，在校方 2009, 2010, 2011 辦理的 3 次課程、教學滿意度調查，本系整體表現，都是所屬學院（人文社會學院）系所中最高，與不同屬性其他學院之系所相較，本系所有項目都在前三名，而行政服務滿意度僅在 2009 年進行調查，本系排名全校第一（請參見附件 3-6-13）。
2. 本學系應教育部政策要求而成立，獲有教育部各項經費專款補助。本系成立後，歷任校長都將英語文教育，視為全校發展重點之一，在本系挹注相當多之資源。目前，本系辦公室使用空間共有三間（兩大一小），

專業教室則有八間，皆為隔音良好且高度 e-化的教室，為全系師生提供了全校最佳的教學與學習環境。

3. 本系學生對系上空間與設備，享有高度自主應用之權力。系上所有器材，只要填妥資料皆可外借，而「電腦室」、「討論室」、「多功能語言自學室」，基本上以 24/7 方式開放使用，學生可持感應卡自由進出。多年來，學生都依據系上所訂管理辦法，使用系上空間與設備，從未有惡意破壞或失竊情形。研究生除享有同等權利外，為減低學生攜帶物品上下學之不便，系辦替學生也準備了個人專用儲物櫃（locker）。

4. 至目前，本系是全校系所中，唯一提供裝備電腦、印表機與視聽器材專業教室，予學生自由使用之學系。在「多功能語言自學室」中，學系提供了 25 部電腦、10 部印表機以及大量之視聽教材，「電腦室」則有 9 部電腦、9 部印表機。上述所有設備，都是近 2-3 年最新機型，與外系生甚或外校生相較，本系學生享有之資源，應在一般學系水準之上。

5. 本系四年語文能力（聽、說、讀、寫）訓練課程，每學年學校單在此項目，便投擲近 80 小時之教學資源，與他校同性質系所相較，應不遜色。

三、問題、困難及改進策略

本系在學生學習與輔導面向所建立之機制、提供之學習資源，應可達成預期之成效。前文述及，本系在 2009 年全校綜合性調查中，行政服務滿意度全校最高，但以系辦配置之經常性人力（1 主任 1 助理）而言，似有所不足。各系行政服務滿意度若要提升，從長程發展來看，實需更多人力支援。

擬向學校建議，在經費允許情形，各學系應配置至少 1.5 之人力。所謂之 0.5 即相鄰兩系共用常態性人力配置。此人力平日由兩系共同應用，若兩系其中之一助理辦理休假或請假，便可機動替補。目前狀態是，助理一旦請假，主管就手忙腳亂，事倍功半，非長遠之計。

四、本項目總結

綜上所述，本系在此項目之作為，應尚符合各指標之要求。在學生學習輔導面，除配合學校行政單位的運作，學系身為第一線工作者，更瞭解學生實質上的需要，另行建立了各項機制，強化了學生學習與輔導的效能。本系所設計之各項機制，目的在強化導師制的功能。我們認為，進一步加強現有導師制，學生的學習與輔導必能得到更佳的效果。在學習資源部份，至目前成果尚佳，將繼續爭取足夠的維修與管理經費，讓已建構的學習資源，持續發揮最大效益。

評鑑項目四：學術與專業表現

一、各項指標現況描述

指標4-1 教師研究表現之情形為何？

本系目前教師共有 14 位，其中 12 位為專任教師，二位為專案教師。14 位教師中，4 位為英語為母語之外籍教師（2 位具博士學位，另二位目前正攻讀博士學位）。

本系教師在教學工作忙碌之餘，努力參與學術活動並積極撰寫論文，為提升本系研究成果而努力。自 95 年轉型後，本系教師參與學術研討會論文之發表數量明顯大幅增加，教師在國內各大研討會，如中華民國語文教師國際研討會、中華民國英語文教學研究國際研討會、國際應用英語教學研討會暨工作坊和國際電腦多媒體語文教學研討會中發表論文。除此，本系教師也積極進行跨校學術交流，參與他校學術研討會並發表論文。本系多位教師也獲得校內獎助前往香港、印度等國參與國際研討會並發表論文。

總計全系教師過去六年於研討會發表論文達 79 次，平均每位教師發表次數大約 6 次。除發表學術研討會論文之外，本系教師也積極參與國內外學術活動，及專業教學經驗分享，提升自我學術研究專業能力，本系教師過去六年總計參與 205 次，平均一人約參與 15 次。本系教師目前發表期刊論文及專書論著之數量比率稍嫌不足，發表於期刊上的論文數量全系總計 17 次，未有教師於 SCI、SSCI、A&HCI 及 TSSCI…等期刊上刊登論文，但於專書專刊發表的次數全系則共計 7 次。教師期刊論文發表及參與學術活動情形詳見表 22、附件 4-1-1 與教師現場佐證資料。

表 22 教師專業研究表現成果

	Total	Average
發表期刊或展演、作品(集)之數量與次數	17	1.2
發表學術研討會論文之數量	79	5.6
參與國內外研討會、展演活動、發表學術論文及教學經驗分享之情形	205	14.6
發表期刊論文之品質(刊登於 SCI、SSCI、A&HCI 及 TSSCI…)	0	0
專書、專章、作品及作品集…等發表的情形	7	0.5

本系教師自轉型後為提升研究成果，努力爭取研究計畫經費。雖然教師申請國科會及其他專案研究通過比率仍不高，但通過校內外研究之計畫全系仍有 20 次之多。教師漸漸與產業合作，雖目前產學合作僅有 7 次，但教師努力參加產業主持之座談研究計劃，全系教師共計 33 次。然因本系師範院校的傳統與政府教育單位合作機會較多，全系舉辦或協辦產官學活動之數量明顯較高，過去六年全系共計 56 次，所申請到的經費也逐年增加。教師申請研究計畫及產官學合作次數與經費等，略如下列表 23 與表 24：(詳情請見附件 4-1-1 與教師現場佐證資料)。

表 23 95-101 年教師申請研究計畫及產官學合作情形

	Total
舉辦或協辦各種產官學(含展演、學術)活動之品質與數量	56
申請或通過研究專案、計畫及展演活動情形	20
參加產業主持之座談、研討會、研究計畫	33
產學合作之情形	7

表 24 95-101 年教師教學研究計畫經費情形

	Total
2006 年教師研究計畫經費	8,000 元
2007 年教師研究計畫經費	2,500 元
2008 年教師研究計畫經費	317,500 元
2009、2010 年教師研究計畫經費	216,000 元
2011 年教師研究計畫經費	52,100 元
2012 年教師研究計畫經費	53,100 元

指標 4-2 教師專業服務表現之情形為何？

本系教師於教學研究之外也積極進行校內外專業服務。全系教師皆能積極參與協辦系所相關事務，過去六年共計參與 447 次。教師在推動本系各項發展方案、協助辦理本系研討會、進行專案計畫，全系教師共計參與 146 人次。教師亦經常擔任校內學術、展演、考試(本校碩士班入學英語考試等)、競賽(英語拼字、英語歌唱、英語朗讀等)、計畫案等各項活動之評審，全系教師參與共計 221 人次。教師經常代表系所擔任之學校校務、院務、學術等各委員會之委員，並能出席各委員會會議，全系教師參與共計 202 次。本系教師努力指導學生參加研討會論文或展演之

發表，全系教師參與共計 44 人次。此外，本系教師也積極參與校務，進行招生(大專學測、指考試務等)、教育推廣(社區教育課程、英語教學學分班等)、校務革新計劃、產學及策略聯盟或建教合作，全系教師參與共計 143 人次。本系教師也協辦校級、院級各項計畫方案及學術活動，如學術研討會、論壇或座談會、校外教師來校研習活動、校外人士到校演講等，總計 35 人次。(教師校內服務情形詳見表 25、附件 4-1-1 與教師現場佐證資料)。

表 25 95-101 年教師校內專業服務表現情形

	Total	Average
能出席系所務會議，並能積極參與或協辦系所相關事務與活動	447	31.9
能參與及推動各項行政服務	146	10.4
代表系所擔任之學校各委員會之委員，並能出席各委員會會議	202	14.4
經常擔任校內各項活動	221	15.8
積極參與校務	143	10.2
指導學生參加研討會論文或展演之發表	44	3.1
協辦校級、院級各項計畫方案及學術活動	35	2.5

本系教師除於校內積極進行專業服務外，亦常擔任校外碩博士論文口試委員或學術研討會主持人、評論人或展演活動策展人，過去六年全系教師參與共計 110 人次。教師也經常擔任校外學術活動、公共工程評審、展演等或專業活動之評審，或參與各類考試之命題或審查，全系教師參與共計 150 人次。教師也受邀至各大專院校、高中、國中小與公私立機構進行專題演講，全系教師共計 57 人次。本系教師亦能協助校外組織或機構進行訪視或評鑑及輔導，全系共計 17 人次。協助校外單位或建教合作，全系共計 13 人次。擔任專業組織、非營利社團職務或委員，或協助辦理相關活動，全系共計 19 人次。在辦理各種工作坊、民間社團、協會等或相關活動，推廣研究成果等方面，全系共計 3 人次。

教師參與之校外專業活動評審，及演講多為與英語文教學學習或評量等相關，顯示出本系教師之專業，在校外亦能充分配合社會發展及英語文教學發展需求，但教師與民間社團協會等單位的合作仍有努力空間。教師校外服務情形詳見表 26 與參見附件 4-1-1。

表 26 95-101 年教師校外專業服務表現情形

	Total
擔任校外口試委員或研討會主持人、評論人或展演活動策展人	110
辦理各種工作坊、民間社團、協會等或相關活動，推廣研究成果。	3
協助校外組織或機構進行訪視或評鑑及輔導	17
協助校外單位或建教合作	13
受邀至校外進行專題演講	57
擔任校外學術活動、公共工程評審、展演等或專業活動之評審或參與各類考試之命題或審查	150
指導學生參加研討會論文或展演之發表	44
擔任專業組織、非營利社團職務或委員，或協助辦理相關活動	19

指標 4-3 學士班學生專題研究能力之表現為何？

本系成立以來，便在課程架構「核心課程」部份，明訂「研究課程」為其中至為重要之部份。「研究課程」包括「英語文研究方法」與「專題研究」兩門課程。理論上，學生應先修習「英語文研究方法」，而後以該科目修習期間所完成之計畫（proposal），待覓妥與計畫領域相關之指導教授後，在修習一整學年「專題研究」過程中，完成論文或某一專題之寫作。成系後最初數年，每屆都有過半之學生，修習該科課程並完成專題研究，在此期間，有數組學生得到國科會最佳論文獎，並獲得就讀研究所兩年獎學金之獎勵。

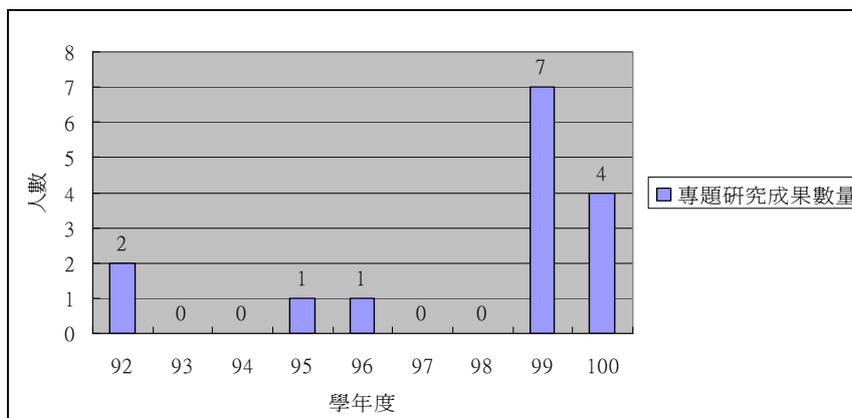
數年前，學校政策改變，不再將專題研究學分納入教師授課鐘點，各系修習研究法課程並撰寫論文之學生人數，便大幅下降。本系雖在大環境底下不能改變制度，但每年依舊開設「英語文研究方法」，讓有興趣之學生修習。過去六年，大學部仍有部份學生，持續進行英、美文學或教學相關議題之專題研究，也將成果予以發表。過去六年修習英語文研究法的人數總計 93 人，修習課程結束後，學生普遍反應良好。表 27 為本系學生歷年專題研究發表之數量：

表 27 英語學系 95-100 學年度學生專題研究成果表(大學部)

學年度	專題研究成果數量
95	1
96	1
97	0
98	0

99	7
100	4

圖 7 英語學系 92-100 學年度學生專題研究成果圖(大學部)



上述學生完成之專題報告與論文，主題與名稱涵蓋了英語學科不同的領域。上述資訊之詳情，請見附件4-3-1與現場佐證資料。

指標4-4 碩、博士班學生之學術與專業表現為何？

本系碩士班在課程設計中，除將「教育統計學」與「研究法」列為必修之外，在本系修業要點中另有規定，學生在畢業前必須繳交至少一篇發表在學術期刊或有審稿制研討會之論文。是故，本系研究生尚有不錯之學術與專業表現。

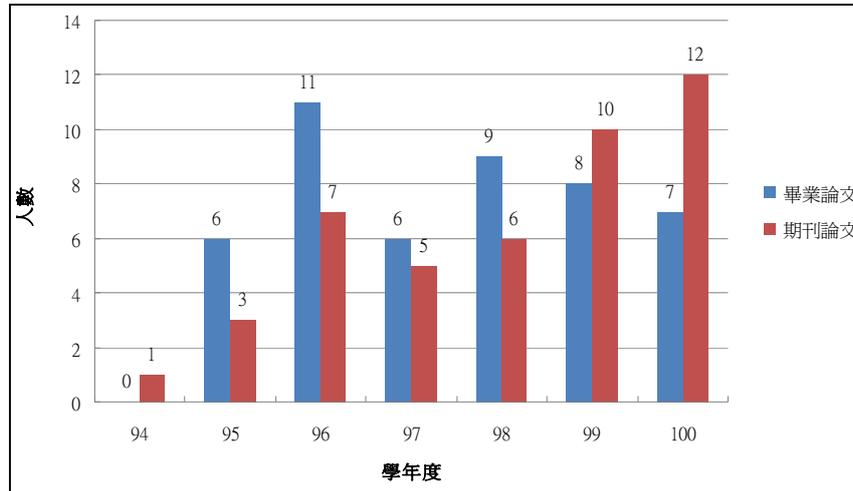
為本系碩士班學生過去五年在指導教授的努力與鼓勵下，在校學業表現優良，於課堂中的小型研究討論熱烈，在學期間亦以百分之百比率，通過了系訂的英語能力畢業標準檢定。碩士班學生亦於國內主要研討會參與論文發表，共計 47 人，共有 45 篇論文獲得出版。學生的研究經系上教授嚴格把關，質量俱佳。碩士班畢業論文涵蓋英語 教學及語言研究的各項議題例如字彙教學、聽力策略、閱讀教學、社會語言現象等。除專業領域進行研究外，本系研究生也提供專業服務，於本校語言中心擔任外語課程 GEPT 初級講師、外籍人士華語進修班教學、學生英語檢定考試班教師等。本系碩士班學生於研討會發表之論文、畢業論文、專業服務及英檢通過學生情形詳見附件 4-4-1 至 4-4-4。

表 28 英語學系碩士班 94-100 學年度學生研究成果表

學年度	畢業論文	期刊論文
94	0	1
95	6	3

96	11	7
97	6	5
98	9	6
99	8	10
100	7	13

圖 8 英語學系碩士班 94-100 學年度學生研究成果圖



指標4-5 碩、博士班學生之數量與品質如何？

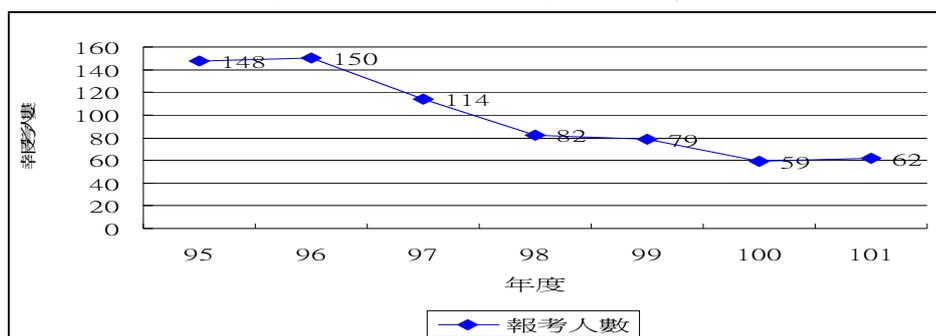
本系碩士班成立於 93 年，當時之所名為「英語教育學系碩士班」，配合學校改大轉型，於 95 年更名為「英語學系碩士班」。本系碩士班自成立以來，至今已近十年，每年招生之報名人數都是單所（不分組）人數最高之碩士班。以今年本校碩士班招生為例，本校 1/3 以上之碩班，錄取人數與招生幾近相等或更少，而全校碩士班報名人數與錄取率下滑之情形更是驚人（見附件 4-5-1）。至目前，本系碩士班之報名人數，仍在錄取人數 4 倍以上，而錄取率亦在 1/4 左右，另值得注意的是，本系碩士班報名人數雖下滑，但已漸呈穩定狀態。本系碩班入學成員，有應屆畢業生與在職進修人員（包括中、小學教師、任職補教事業之英語教師及其他行業人士），惟在職進修人員之比例有逐漸上揚之趨勢。

下表 29 為本系碩士班歷年報考人數及變化圖，報考人數從 95 年之 148 人，下降至 100 學年之 59 人，但 101 學年（今年）又稍許回升至 62 人。錄取率從 95 年的 10.10%，上升至 100 學年之 25.40，而 101 學年（今年）則降至 24.10%。

表 29 英語學系 95-101 學年度碩士生報考及錄取情況

學年度	報考人數	錄取人數	錄取率
95	148	15	10.10%
96	150	15	10.00%
97	114	15	13.20%
98	82	16	19.50%
99	79	15	19.00%
100	59	15	25.40%
101	62	15	24.10%

圖 9 英語學系碩士班 95-101 學年度報考人數變化圖



二、特色

在「學術與專業表現」此一項目，本系可歸納下列特點：

1. 本系大學部與碩士班的課程設，在核心或必修部份，都列有研究課程，並堅持由具有統計與評量之專業教師任教。本校除該系外，本系是唯一的系所。
2. 本校自「國立屏東師範學院」改名為「國立屏東教育大學」，如本校組織規程第三條「本大學以研究學術、培養健全師資及其他專業人才，提升文化及促進國家發展為宗旨」所述，基本上仍是教學與專業融合型大學。本系雖在改大轉型之後，課程設計往多元化發展，但為配合學校整體發展定位，反應本系長期發展下所建立之學系特色，以及目前與未來就業市場的需求，英語教學領域仍是本系發展重點。如本項目中所附教師與學生學術與專業表現成果所示，大多與英語教學領域有關，此亦意謂本系目前發展方向，符合學校整體發展定位。

本系碩士班訂有畢業前必須繳交至少一篇刊登在期刊或有審稿制研討會論文之規定；眾所皆知，制度建立並不難，實際執行便有實務上的困難，但本系自 92 年碩士班成立以來，嚴格執行從無例外。是故，

此一制度之施行，對本學系師生學術與專業發展，產生了相當正面的影響。

三、問題與困難

因涉學校自我定位，以及學系重視實務發展之取向，本系在此項目呈現下列問題與困難：

1. 各類學術申請案行政流程繁複，教師多望而生畏，而本系為培養與聽、說、讀、寫（four language skills）相關之核心能力（CX1, CX2, CX5），也為創造一個較真實（authentic）的語言學習環境，聘用了1/3強以英語為母語之外籍教師，但外籍教師因語言與文化隔閡，對學術申請案多持放棄態度。本校雖定位為教學型大學，但此類申請案常被視為學術與專業表現重要之指標，對本系多少有負面之影響。
2. 本系教師受限學門分類，在所謂SSCI等級以及其他著名期刊發表論文之機會，與其他數、理、工學門相較甚低；因此，教師論文發表多迴避此一區塊，轉投其他較易被接受之研討會或其他期刊，形成數量雖多但品質未必被肯定之狀況。
3. 如指標4-5所示，本系碩士班報名人數與錄取率與創所之初，有相當大之差距。如在本校系所間作比較，表現仍屬單所（不分組）最佳者，但未來之挑戰與考驗方興未艾，必須及早擬定更佳對策與方案，否則無法面對未來更嚴峻之挑戰。

四、改善策略

如指標4-1所述，本系教師近年申請計畫之總額，呈現大幅度之成長，但學術與專業整體能量，仍需進一步提昇。歷年，本系教師在此議題相關的討論，約有下列共識：

1. 教師學術研究之獎勵，應有因學門不同而標準亦不同之設計。目前，全以列於SSCI等期刊與否作為指標的制度，對於歸屬人文、社會學門之教師，不具太多獎勵之意義。
2. 本校為鼓勵教師升等，多年來明訂研究補助辦法，但從未訂定類似5年或7年條款之制度。一般認為，若兩制並行效果應更佳。本系擬透過管道，向學校提出上述建議。
3. 本校過往數年，對學生研究表現都有獎勵制度，在畢業典禮甚致設有最佳論文獎，但上述獎勵已取消近兩年，加上已施行之「專題研究」學分不再計入教師授課時數之新制，本校大學部學生之研究能量大減。本系雖在大學部每學年續開如「英語文研究方法」與「專題研究」

此類科目，但大環境一旦變化，如所上列指標4-3中圖表所示，整體數量仍呈下滑趨勢。同上，本系擬在相關會議再反應此一意見，希望盡快能有更好的安排。

4. 本系碩士班報考人數，至今仍是全校單所最高者，此與碩士班專注「英語教學」(TESOL)領域相關，此一趨勢與社會脈動息息相關。本學系建立之初，便預見學術必須結合實務之走向，今後將繼續在既定目標下，強化體制、規劃更好的發展。

五、本項目總結

在此項目，本系在制度面，建立了一系列品質保證之機制。大學部核心課程架構中，明訂「研究課程」領域，鼓勵學生修習「英語文研究法」與「專題研究」，引導學生往理論結合實務方向發展；碩士班課程中，「教育統計學」、「研究法」皆為必修，另列一門「應用統計」作為選修；除此，碩士班明訂研究生畢業前，必須繳交至少一篇刊登在期刊或有審稿制研討會論文之規定。如指標4-3與4-4數據所示，學生在學術與專業層面尚有不錯之表現。如指標4-1與4-2數據所示，本系教師在學術研究與專業表現（包括學術研究、計畫申請、專業服務等），在質與量上，逐年都有明顯的進步。然而，學術之標準並非自我作比較，在此領域，本系仍有極大成長空間。

評鑑項目五：畢業生表現與整體自我改善機制

本評鑑項目共六項指標，主要檢討系所如何建立及透過完整的機制，檢視畢業生表現及根據結果自我改善。以下先描述各指標，其後針對遭遇困難進行討論，並提出改善策略，最後對本項目做總結。

一、各指標現況描述

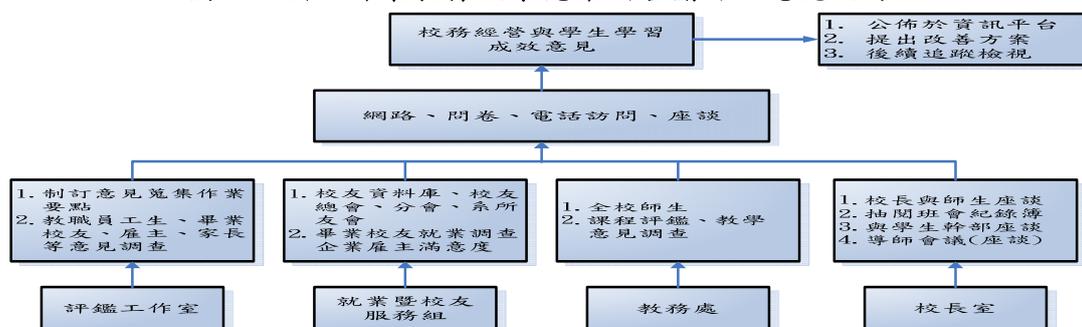
本項目六項指標環環相扣，基本上涵蓋(1)學生整體學習成效機制的建立、(2)學生整體學習成效評估、(3)各項結果解釋與應用（含檢討與改進）等三項要素。本項目指標5-1，基本上屬學校研發處「就業暨校友服務組」業務，在此指標下，學校所建立之機制與實施情形，將個別予以說明，因指標5-2與5-3重疊性太高，此二標將合併說明，而指標5-1中屬本系自行規劃部份，則一併納入項目5-2與5-3共同說明部份。

指標 5-1 畢業生生涯發展追蹤機制落實之情形為何？

(1) 學校整體之作為：

本校蒐集利害關係人意見的作法包含設置評鑑工作室，制訂「利害關係人意見蒐集作業要點」，有計畫蒐集全校師生、畢業生、企業雇主對校務經營與學生學習成效意見的機制；成立就業暨校友服務組，建立校友資料庫，暢通校友聯繫與溝通機制，強化校友之向心力；教務處針對課程、教學與學習意見實施調查分析；同時校長經常與師生座談，傾聽瞭解師生意見；上述作法透過網路、問卷、電訪、座談等方式，建構多元蒐集利害關係人意見的管道，並將調查成果和處理情形公布於校務評鑑資訊網之利害關係人調查成果平台。本校蒐集利害關係人意見之作法如圖 10 所示。

圖 10 國立屏東教育大學蒐集利害關係人意見之作法



(一) 制訂「利害關係人意見蒐集作業要點」，建立有效持續調查之機制

為落實蒐集利害關係人之意見，提供學校改善依據，並建立各項相關意見調查的制度化，特制訂意見蒐集作業要點（附件 5-1-1），以提升學生競爭力，確保校務永續經營，每年持續針對企業雇主、畢業校友、學生家長、本校教職員工生以及其他與本校相關人士等，調查蒐集瞭解相關意見，將成果送各系所或單位，作為課程教學與校務發展之參考，各系所或單位得依據成果報告擬定改進方案，並於 100 年度校務評鑑資訊網增設意見溝通平台之連結，以利即時回饋和資訊公開。

(二) 建立良好的校友聯繫與溝通機制，強化校友之向心力

本校訂有相關法規以落實校友服務工作，包含校友通訊出版實施要點、表揚「傑出校友」實施要點、校友會幹部服務績優獎勵要點。

(三) 建構多元蒐集利害關係人意見管道，做為校務經營改善之參考。

(四) 成立評鑑工作室，專責整合蒐集利害關係人之意見

為落實蒐集學生、家長、教師、校友與企業雇主等利害關係人的意見，

提供學校發展與改善的依據，並建立各項相關意見調查的制度化，以

提升學生競爭力確保校務永續經營，以任務取向特成立評鑑工作室，擬定作業要點做為蒐集與整合利害關係人意見之依據。

(2) 本系自行建立之機制：

鑑於學校問卷系統之回收成功率偏低，本系便自行建立畢業系友生涯發展追蹤機制：

1. 助理或工讀生以電話，直接以某某系主任之名，請收話者幫忙填答問卷，或透過系主任指定之聯絡人收集資訊。以此方式進行，大幅提高了電話訪談或電話回答率，回答或填答率大約在 7 成左右。
2. 本系已建立學系與歷屆（畢業與在校）學生的臉書系統，進行問卷調查、生涯追蹤。
3. 本系自行設計線上問卷系統，以電話聯絡調查對象獲得首肯後，再請其至系網站點選、填答問卷方式，進行畢業系友生涯發展追蹤及雇主滿意度調查（請參見附件 5-1-2 及本系網站首頁）。

指標 5-2 研擬學生整體學習成效評估機制之情形為何？

指標 5-3 自行規劃機制或結合學校之機制，蒐集內部利害關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之情形為何？

依高教評鑑中心來函解釋（附件 5-3-1），指標 5-2 所指稱之學生，包含畢業生及在校生，是故，整體學習成效評估機制的對象，便包括了畢業生及在校生。學生畢業時品質之確保，有賴平日各種提升、檢核與改進學習品質作法的落實（而非靠畢業時的出口測驗或一兩門逃生門課程補救），本系因此參照 PDCA 模式之精神建立評估學生學習成效之機制，此機制採不斷循環方式進行，為方便說明，分以下四個階段說明：訂定相關辦法、建立檢核方法與工具編製、資料分析與彙整、結果解釋與應用等，略如下圖 11：

圖 11 畢業生表現與檢核機制



一、訂定相關辦法

健全的機制首賴完善的辦法，為確保未來機制的運作，本系於本100學年度第二學期訂定「國立屏東教育大學英語學系自我評鑑施行要點」（參見附件5-3-2），規定每年需對(一)目標、特色與自我改善，(二)課程設計與教師教學，(三)學生學習與學生事務，(四)研究與專業表現，(五)畢業生表現等五項進行檢視。除此，本系亦訂定「國立屏東教育大學英語學系系務發展委員會設置要點」（參見附件5-3-3），邀請專家、學者對本系未來發展，接受諮詢並提供建議。

除自評辦法外，本系也訂有多項辦法，建立一套整體性之學生學習成效評估機制，檢核與評估學生畢業時，是否達成設定之核心能力。本系之評估機制，是以「直接評量」與「間接評量」並行方式，進行學生學習成效檢核。

二、利害關係人資料建檔

1. 完善利害關係人資料建檔有利追蹤機制之落實，本校研發處設有校友服務組歷年來不斷藉助各種方法（如電話、問卷、導師互動等）建立系友資料，但學校在收集資訊時，常有回收率過低之問題，本系多年來便以電話聯繫方式，自行架構畢業生資料庫。

2. 為配合新世代人群即時互動之趨勢，本系已完成臉書（facebook）系統的建置，與畢業生及在校生即時互動，掌握最新動態。經由此系統，可連結系友會網絡、可傳達各類諸如系友座談、就業機會、問卷調查等資訊。經由此系統，可建立最迅捷而正確之系友資料網（含系友動態及生涯發展），預計本學年結束前，除少數絕對失聯系友外，可掌握超過7成系友的最新動態。（見附件5-3-4「歷年各屆人數及建檔人數」及「系友相關資料」檔案）。

三、檢核方法的建立與工具編製

在畢業系友方面，本系主要透過問卷調查、系友會及座談會方式，蒐集系友生涯發展，以及其對課程、師資、教學及核心能力等各項意見。

此節僅從學生整體學習成效的角度，說明本系應用直接「直接評量」與「間接評量」概念，檢核學生學習成效的一些作為：

（一）直接評量式的檢核機制：指標 5-2 基本概念是應用「直接評量」對學生整體學習成效進行評估。本系所進行的方式，在大學部與碩士班並不完全一致。以下，分大學部與碩士班，對學生學習成效評估的方式。

1. 在大學部方面，如項目二指標 2-5 中所述，學生在課堂上的表現，

是以多元學習評量（如考試、口試、專題報告等）方式進行，本系學生畢業時所訂「英語能力畢業檢定」，以及通識中心所訂英語、資訊畢業門檻等制度，皆屬整體學習成效評量。

2. 在碩士班部份，亦如項目二指標2-5中所述，對學生在課堂上的表現，多以多元學習評量（如考試、口試、專題報告等）方式進行；在整體成效評估部份，如同大學部學生，訂有英語能力畢業標準檢定之制度（請參見歷年學習手冊），除畢業論文外，另訂「必須繳交至少一篇刊登在期刊或有審稿制研討會之論文始得畢業」之規定。

（二）間接評量式的檢核機制：於本系，指標5-3是以間接方式對學生整體學習成效進行評估。本系在進行評量工作之前，先建立了檢核方法與工具編製。以下，將試說明本系利害關係人資料建檔及檢核方法/工具的編製：

（1）利害關係人資料建檔

1. 完善利害關係人資料建檔有利追蹤機制之落實，本校研發處設有校友服務組歷年來不斷藉助各種方法（如：電話、問卷、導師互動等）建立系友資料，但學校在收集資訊時，常有回收率過低之問題，本系多年來便以電話聯繫方式，自行架構畢業生資料庫（參見附件5-3-5）。

2. 為配合新世代人群即時互動之趨勢，本系完成臉書（facebook）系統的建置，系所重要訊息在e-mail外，都以FB向畢業生及在校生互傳訊息。

3. 在雇主方面，主要藉由問卷調查及座談會方式，了解雇主對員工工作所需重要核心能力（個人能力、社會能力及工作態度）、本系畢業生具備核心能力之程度，以及本系發展的看法（請參見本系自行設計之「雇主滿意度調查問卷」如附件5-3-6）。

四、資料蒐集與分析

檢核方法及工具建置完畢後，則發出各項問卷，並蒐集下列相關資料：第一週期評鑑結果、畢業生各項問卷調查及座談會資料、在校生問卷調查/檔案/證照、雇主問卷調查及座談會資料、在校生學習歷程與成果檔案、課程檔案等。資料分析完畢，則提系務會議檢討，作為修正系目標、核心能力、課程與教學，以及評鑑機制與工具之依據（參見附件5-3-7、5-3-8、5-3-9）。

以下，謹根據所蒐集之資料進行分析，並將結果以文字與圖表加以呈現。以下是本系從畢業系友、在校生及雇主所蒐集之資料，對學生整體

學習成效試作分析之結果：

(一) 畢業系友：

本系歷年即蒐集畢業系友生涯發展動態，已進行3次系友會座談會及3次畢業系友調查：2011年系友課程滿意度調查（郵寄問卷，探討系友自評各課程領域對其工作、升學及日常生活的需要程度）、2011年97~99屆畢業系友滿意度調查（網路問卷，調查系友對工作現況、對系課程、教學及核心能力的看法）、2011年系友及雇主座談會（討論系所發展方向及關鍵核心能力）（參見畢業生調查檔案、系友及雇主座談會檔案）。此一部份，以下就系友就業及就學現況、考取證照情形等二方面來說明。

(1) 就業及就學現況

大學部部份：

以下就英語系近五年(96學年度-100學年度)大學部畢業生就業就學情形與人數，試以數據與圖表作分析與說明：

表 30 英語學系畢業生(大學部)歷年狀況分析—人數

領域 \ 年度	96年	97年	98年	99年	100年
教職(公立/私立)	19	23	13	5	5
補教界	7	4	13	12	25
公職	7	5	3	3	0
進修學習	3	4	9	13	3
工商業界	4	8	4	8	6

單位：人數

表 31 英語學系畢業生(大學部)歷年狀況分析—百分比

領域 \ 年度	96年	97年	98年	99年	100年
教職(公立/私立)	47.5	52.4	31	12.2	12.8
補教界	17.5	9	31	29.2	64.1
公職	17.5	11.4	7.1	7.3	0
進修學習	7.5	9	21.4	31.7	7.7
工商業界	10	18.2	9.5	19.6	15.4

單位：百分比

上述數據若以趨勢變化圖(圖 12 及 13)，更能進一步顯示本系大學部學生歷年就業狀況：

圖 12 英語學系畢業生(大學部)歷年就業情況人數變化圖

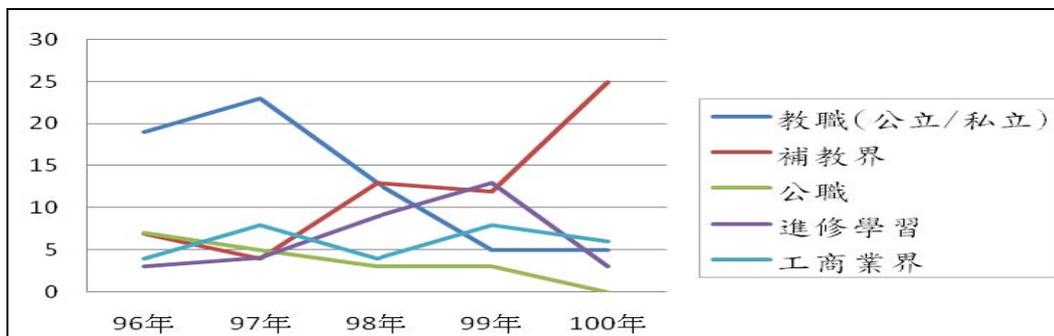
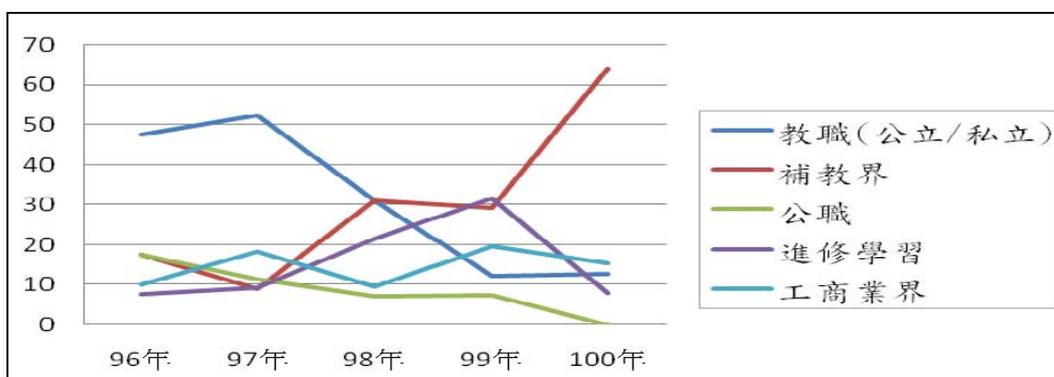


圖 13 英語學系畢業生(大學部)歷年就業情況百分比變化圖



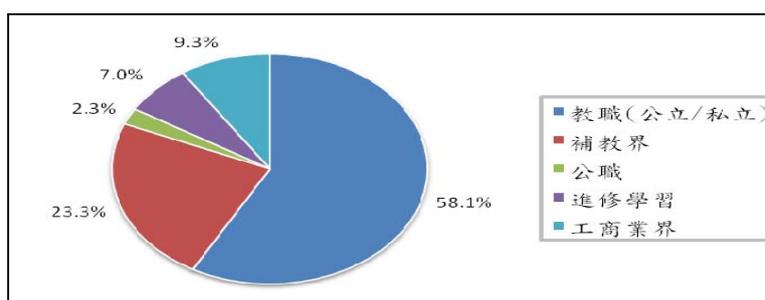
碩士班部份：

因畢業時間不定，就已畢業學生資料試作分析與說明，略如下列圖表：

表 32 英語學系碩士班畢業生就業比例表(93-96 級)

職業 比例	教職(公立/私 立)	補教界	公職	進修學習	工商業界	總合
人數	25	10	1	3	4	43
百分比	58.1	23.3	2.3	7	9.3	100

圖 14 英語學系碩士班畢業生就業比例圖(93-96 級)



在大學部學生部份，由圖 12 與圖 13 可看出英語系近五年(96 學年度-100 學年度)畢業生就業情形。就人數分派而言，擔任教職的畢業生(無論在公立或私立學校)，96、97 學年皆維持將近一半的比例(47.5%、52.4%)；但自 98 學年度起開始有下降的趨勢，任教職的畢業生約佔約四分之一(99 學年度：12.2%)。然而，相當的比例畢業生，轉往了補教界發展(17.5%、9%、31%、29.2%、64.1%)；至於擔任公職的畢業生，比例雖然不高，但人數在 96 和 97 學年度之後，呈現穩定的比例(17.5%、11.4%)。在繼續進修學習的畢業生(包括攻讀國內外研究所和預備國家考試等)部份，五年來都約佔有五分之一以上的比例。在工商業界服務的畢業生，亦有逐漸增加的趨勢(10%、18.2%、9.5%、19.6%、15.4%)。

以上數據所顯示，差可告慰處是，本系學生因「英語教學」從來是學系課程設計中重視與強調項目，考上國小正式英語教師之人數，雖因小教市場萎縮而下降，但在全臺灣同性質系、所中，近三年錄取率都在前一、二名，另在補教與工商業界 100 學年第 1 學期就職人數之攀升，雖也意味市場機制之變化，但與本系轉型後朝人才培育多元化之發展，亦有相當大之關係。

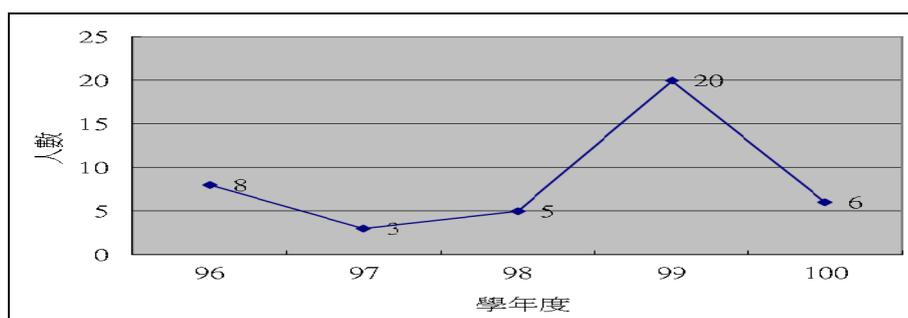
在碩士班生部份，如表 32 及圖 14 顯示，93 至 96 學年英語學系碩士班畢業生有 43 位，其中將近一半的畢業生 (58.1%) 從事公、私立教職工作。在補教業工作的人數，也佔相當高的比例 (23.3%)。在工商業界比例為(9.3%) 和公職人員(2.3%)。進修學習者 (包括服役、攻讀博士等) 的比例為 7%。上述數據，最明顯的呈現是，絕大部分學生正從事英語教學工作，此與本系碩班課程設計有關，也是本系碩班自 93 年招生以來，如以單所(不分組)之標準，每年報考人數都是全校最高主要原因之一。

本系近四年國小英語教師甄試之情形，略如下列表與圖：

表 33 英語學系通過教師甄試學生人數表

學年度	學生人數
96	8
97	3
98	5
99	20
100 (至目前)	6

圖 15 英語系通過教師甄試學生人數圖



(2) 考取證照情形

1. 本校自 99 學年入學生起，學生在畢業前，必須繳交認可之資訊證照方得畢業。

2. 而本系自 89 年入學生起，便規定必須繳交全民英檢至少「中高級」複試成績或同等及其他語言檢測始得畢業。從 93 年開始有畢業生以來，本系大學部學生英檢通過率歷年都近百分百，與他校同性質學系相較，學生表現毫不遜色。在碩士班部份，如預料之中，畢業生英檢通過率為百分百。以下是本系英檢通過情形之數據與圖表（詳情請參見附件 5-3-10）：

表 34 英語學系畢業生英語檢定通過表現表(大學部)

級別	項目	全民英檢中高級複試(含)以上人數	CBT 托福測驗電腦型態 197 分(含)以上人數	IBT 托福測驗網路型態 71 分(含)以上人數	TOEIC 多益測驗 750 分(含)以上人數	未通過人數	總計人數	通過率 (%)
94 級		17	18	0	4	0	39	100%
95 級		21	2	0	10	1	34	97%
96 級		20	3	0	17	0	40	100%
97 級		13	0	0	28	3	44	93%
98 級		4	0	0	38	0	42	100%
99 級		1	0	1	38	1	41	98%
100 級		2	0	1	35	1	39	97%
101 級		5	0	0	30	0	35	100%

表 35 英語學系畢業生英語檢定通過表現表(碩士班)

級別	項目	全民英檢中高級複試(含)以上人數	CBT 托福測驗電腦型態 197 分(含)以上人數	IELTS 國際英語測驗 5.5 級(含)以上人數	TOEIC 多益測驗 750 分(含)以上人數	未通過人數	總計人數	通過率 (%)

93 級	7	0	0	0	0	7	100%
94 級	4	0	1	10	0	15	100%
95 級	2	2	0	10	0	14	100%
96 級	5	0	0	8	0	13	100%
97 級	4	0	1	7	0	12	100%

(一) 在校生

如同上述畢業生部份，對在校生部份也依據蒐集之資料進行分析，並將結果以文字與圖表加以呈現，惟各類證照的繳交，都只規定在畢業前，所以此項目僅對一些間接證據進行蒐集資料並分析的工作。在過去，教師皆從學生期末的教學評量了解學生對課程與學習的看法，近年來不論是學校或系，也加入以問卷調查的方式，蒐集學生對課程、教學、核心能力、行政服務等各項看法，作為規劃與改善的依據。以下先從傳統教學評量的結果來看，其次，再呈現學生在其他調查中對本系課程、教學、核心能力等的看法。

(1) 教學評量

由於教師教學評量屬個人隱私，校方僅於100學年度開始提供全系的統整資料。100學年第一學期，本系教師絕大多數科目，都在全校平均值之上，而本系碩班課程平均分數更高達4.40(此參見老師個人教學檔案)。

(2) 學生自評學習成效及滿意度

以下從各項調查了解學生自評之學習成效，調查包括：(1)本校 2009，2010 以及 2011 年針對全校各系調查學生對該系課程、教學及行政服務滿意度之調查。在上述三項調查中，本系在「人文社會學院」評比中，平均分數連續三年全院最高，既使在不同性質學院所有系所中，所有單項成績也都在前三名之內(參見附件 5-3-11)。另值得一提的是，在 2009 秘書室舉辦之評鑑中，本系行政服務滿意度高居全校第一。上述調查之資訊，詳如下表與圖(亦請參見附件 5-3-12)：

表 36 2009-2011 人文社會學院各系專業課程及教學滿意度比較表

專業課程滿意度				教學滿意度			
年份	2009 年	2010 年	2011 年	年份	2009 年	2010 年	2011 年
系所名稱				系所名稱			
中國語文學系	3.12	3.57	3.82	中國語文學系	3.28	3.62	3.84
社會發展學系	3.03	3.34	3.68	社會發展學系	3.12	3.38	3.77
音樂學系	2.97	3.39	3.81	音樂學系	3.03	3.4	3.78

英語學系	3.34	3.67	3.88	英語學系	3.29	3.63	3.91
視覺藝術學系	2.56	3.18	3.38	視覺藝術學系	2.98	3.3	3.48
台灣文化產業經營學系	3.38	3.73	3.74	台灣文化產業經營學系	3.16	3.59	3.7

圖 16 2009-2011 人文社會學院各系專業課程滿意度比較圖

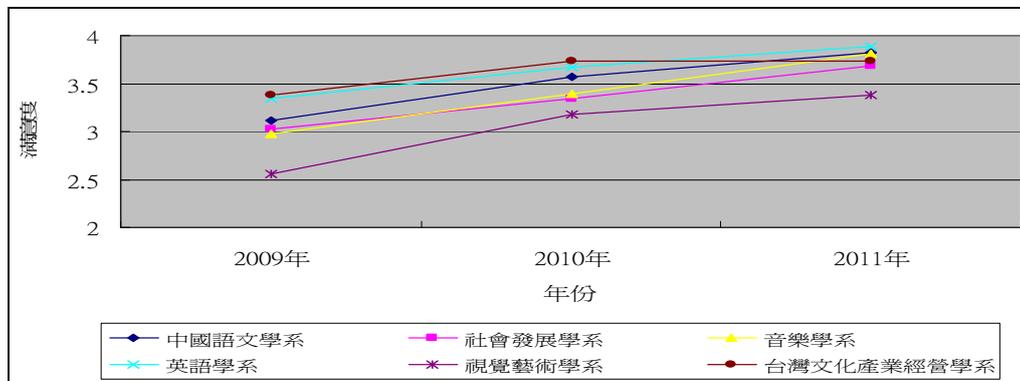
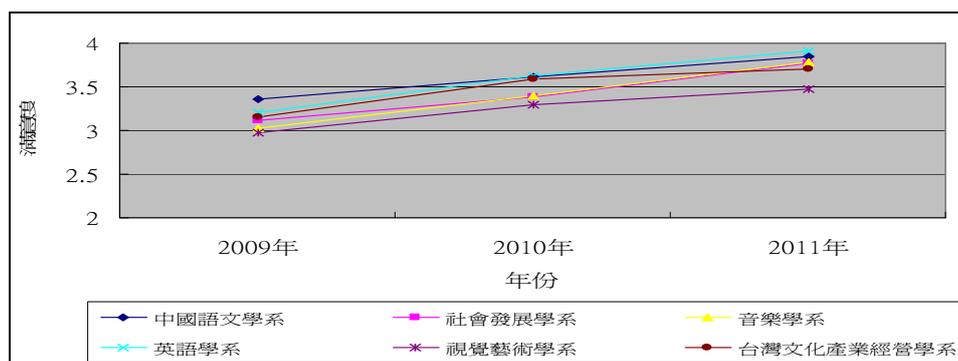


圖 17 2009-2011 人文社會學院各系教學滿意度比較圖



(二) 雇主回饋意見

根據本系和研究發展處就業暨校友服務組，共同擬定畢業生雇主意見調查表(見附件 5-3-13)，100 學年隨機式抽樣 66 件個案，其中 41 位畢業生的雇主回應調查。上述畢業生，有任教擔任公、私立學校(包括小學、國中、高中及技術學院)，有任職公家機關及私人機構者，而 101 學年暑期所做調查，則有 43 位雇主回應。前後兩年調查，共有 84 位雇主接受調查。以 100 學年雇主意見調查為例，結果略如下：

表 37 雇主對學生在「系所核心能力」滿意度現況摘要表

題號	題目	平均數	標準差
1	對本校畢業校友英語聽/說/讀/寫綜合能力，您的滿意程度為何？	5.54	0.60
2	對本校畢業校友英語生活與實務應用之能力，您的	4.37	0.66

	滿意程度為何？		
	整體	4.45	0.63

表 38 對於本系畢業系友英語聽/說/讀/寫綜合能力滿意程度

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
58.54%	36.59%	4.88%	0.00%	0.00%

表 39 對於本系畢業系友英語生活與實務應用之能力滿意程度

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
46.34%	43.90%	9.76%	0.00%	0.00%

根據上列表格數據，本系畢業系友在聽說讀寫之綜合能力，獲得雇主相當的肯定(非常滿意 58.54%；滿意 36.59%)。至於這些系友實務應用的能力，也獲得高度的稱許(非常滿意 46.34%；43.90%)。

以上調查之數據顯示，對本系畢業生能力，在所有調查項目，9 成以上雇主，表達了滿意或非常滿意的意見，而不滿意或非常不滿意者之比例為零（請參考附件 5-3-14 中雇主名單以及現場佐證資料中 100、101 雇主意見調查之分析報告）。

指標5-4 根據內部利害關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之分析結果，進行檢討修訂核心能力之設計、課程規劃與設計、教師教學與學習評量，以及學生輔導與學習資源提供之情形為何？

本系依歷次調查分析結果（請參見佐證資料）較具體之回應與作為有下列 5 項：

1. 本系畢業生問卷回饋意見，大多為正面且肯定者，但仍有部份學生，表達在課程架構中，應再增加與商務有關課程。為反應學生之需求，本系陸續在「系務會議」及「系課程委員」提案討論，決議在課程架構中，開設「實用英語」系列課程，亦在本校與「國立屏東商業技術學院」簽訂策略聯盟、教育部政策指示進行兩校合併工程後，本系已擬定計畫，與「國立屏東商業技術學院」相關學系，共同開設國貿類學程，以部份學分納入畢業總學分方式，提供學生發展第二專長之機會。
2. 系畢業生問卷回饋意見中，多有強化口譯與筆譯課程之意見。本系亦在 99 學年第 3 次系務會議，無異議通過自 100 學年入學生起，本系「中英筆譯」與「英語基礎口譯」兩門課程，由學期課程改為學年課，學

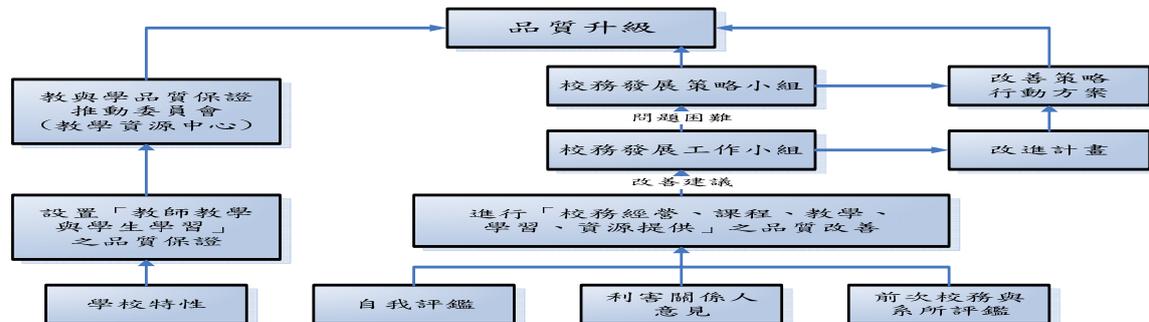
分數也調高為四學分 (2/2)。

3. 系畢業生問卷回饋意見中，有學生建議將英檢畢業標準檢定，由「中高級複試」提高至全民英檢「高級複試」標準，但基於現實考量，此意見在現階段尚未被系上教師接受，僅納入未來發展參考。
4. 本系除將學校辦理之課程與教學滿意度調查與畢業生與雇主滿意度調查結果，除以電子郵件寄給系上所有教師之外，歷年來，各類議題多列入相關會議討論。
5. 導師評鑑亦是每年舉辦 (附件 5-4-1) 之項目，針對服務績效良好之導師，本校與 100 學年第二學期第 65 次行政會議，也通過了優良導師遴選要點 (附件 5-4-2)，而服務績效欠佳之導師，學務處建有導生回饋、審核機制，作為是否接受系主任推薦續聘之依據。

指標5-5 行政管理機制運作與定期自我改善之情形為何？

學校依據校務發展目標，以品質升級為策略主軸，依教學與專業型的學校特性，設置教師教學與學生學習成效的品質保證機制 (附件 5-5-1)，並落實執行作定期自我提升；同時，成立校務發展工作小組及策略小組 (附件 5-5-2)，根據前次校務與系所評鑑、自我評鑑與利害關係人意見分析結果，提出品質改進計畫、改善策略及行動方案，如圖 18：

圖 18 國立屏東教育大學持續改善之品質保證機制



(一) 依據本校發展目標，以「品質升級」為校務發展策略主軸之一

本校依據學校傳統使命與發展特色，以師培強本、價值創新與平等友善為校務發展奠基期，進而在拓展期則以建構知識創新、品質升級與永續環境為校務發展的策略主軸，以校內外循環不斷、自我檢核改進方式，提升教育績效與品質。

(二) 根據自我評鑑結果，進行品質改善的規劃與成效

本校自我評鑑機制分為 4 個系統，各有其目的與對象，並能落實執

行，包含常年週期性外部評鑑結合內部自我評鑑系統、平時（每年度）業務項目或計畫執行自我檢核系統、教學與學習品質自我檢核系統，以及人力資源考核系統。上述自我評鑑機制，透過利害關係人之意見調查與校外委員之訪評結果，提供自我評鑑的改善建議，由校務發展工作小組擬定改進計畫，針對校務經營、教師教學、學生學習輔導、學習資源各方面，研議改善策略，並交由各單位提出行動方案（附件 5-5-3）。

（三）根據利害關係人意見分析結果，進行品質改善的規劃與成效

本校制訂「利害關係人意見蒐集作業要點」，建立有效持續調查之機制，透過網路、問卷、電訪與座談等方式，建構全面多元蒐集意見的管道，並將調查成果送各相關單位，由各單位提出改善計畫，其辦理情形列入績效考核，同時亦將調查報告及處理情形，置於學校網頁評鑑工作室專區上，供全校師生瀏覽追蹤檢視。

（四）學系之行政管理機制運作與自我改善

本系除接受學校行政管考機制監督外，每學期都召開多次「系務會議」、「系課程委員會」、「系課程分組會議」及「系導師會議」等與行政管理有關會議。本學院各系課程架構，每隔二至三年，統由學院進行外審。除此，各系在教務處主導下，分別於民國 97 年 7 月 21 日、民國 98 年 12 月 21 日以及民國 100 年 4 月 22 日，接受第一週期系所評鑑後兩度追蹤評鑑，以及一次全校性課程評鑑。此三次評鑑，皆為正式之大型評鑑，由校長遴聘校外學者專家，至校進行訪評。本系於各次評鑑中亦完成「國立屏東教育大學九十五年度系所評鑑—英語學系自我改善計畫與執行成果」、「國立屏東教育大學九十八年度—九十五年度系所評鑑結果我改善情形追蹤評鑑」以及「國立屏東教育大學九十九年度系所課程自我評鑑」等三份報告書。本系歷年之校內、外各項評鑑，由全系師生共同參與，在評鑑過程中，得以進行定期之自我改善（請參考檔案資料中各項評鑑報書）。

指標 5-6 針對第一週期系所評鑑之改善建議，進行品質改善之計畫與落實的情形為何？

本系在第一週期系所評鑑，榮獲甚高之評價，但委員亦給予各項改善之建議。在此，試將第一週期系所評鑑之改善建議先作簡略歸納，再分述品質改善計畫落實的情形。

改善建議：

1. 在師資及資源尚待充實情形下，宜先以「培育高度專業化之國小教師」

為目標，然後再進行轉型之工作。

2. 教師除致力教學工作外，宜再加強研究方面之努力。
3. 宜多開設實用英語類課程，以應學生之需要。
4. 宜開設寫作與筆譯課程，以加強學生寫與譯之能力。
5. 可考慮將「英語文研究方法」此一科目由選修改為必修。
6. 宜建立跨系（校）選課制度，以強化學生之學習交流。
7. 總圖書館應再逐年充實重要之英語專業圖書。
8. 學校總圖書館應加強圖書採購及館際合作，使學生受惠。
9. 宜向校方爭取建立以研究成果減授課鐘點之制度。
10. 文學課程不宜集中一位老師，宜再增聘。

本系所品質改善之作為：

1. 本系課程結構已大幅修訂，實用英語等類課程已達開課總量之上限，而目前發展方向是，敦促校方及早同意設立與國貿、商務有關之學程。
2. 本系教師與學生研究能量（包括計畫申請），已有大幅度之提升，惟品質面仍有進步之空間。除反求諸己，亦擬向校方再次提出學門著作分類獎助之建議，提高教師與學生研究之動機。
3. 本系101學年前，已有四位具文學領域教學專長之教師，其中一人具英美文學博士學位，於其他三位教師，文學領域僅為第二主修（secondary field）或是個人研究。有鑑於此，本系已於本學年度（101學年），增聘了具英美文學博士學位教師兩人。目前，本系共有5位教師可支援文學課程。
4. 中英筆譯與英語口譯課程部份，已在100學年度課程架構中調整，目前兩類課程都由學期課改為學年課、3學分改為4學分。
5. 以研究成果降低授課時數之建議，已數度在相關會議中提出，目前相關單位仍在研議之中。
6. 圖書經費已建立將額度分配至各系之制度，在項目三有詳細之資料。目前執行方式是，由本系圖書委員擬定圖書清單，經全系教師修正、同意後，交由圖書館在限額內直接進行採購。
7. 有關第一週期系所評鑑之改善建議，詳細資料請參見97年7月21日之「國立屏東教育大學95年度系所評鑑：英語學系自我改善計畫與執行結果」、98年12月25日之「國立屏東教育大學98學年度：95年度系所評鑑結果自我改善情形追蹤評鑑報告書」與100年4月22日之「國立屏東教育大學99學年度系所課程自我評鑑報告書」。

二、特色

1. 本系畢業生之生涯發展與追蹤，以及學生整體學習成效評估，除學校負責單位例行性執行外，本系歷年亦自行進行調查，期以內外關係人定期之回饋，作為系所不斷自我改善之參考。本系對在學生、畢業生與雇主之問卷調查，已建立了更有效率的機制，從早期紙本問卷之寄發、回收與分析，至目前Google問卷系統的運用。本系目前使用之問卷系統，除可在網路直接填答外，系統功能尚可自動分析並將數據列表呈現（請參考現場佐證資料）。
2. 鑑於「直接評量」的概念，大多僅用在某科課堂學生學習評量，然而，是否應用「多元評量」之概念固然重要，但整體性學生學習評估成效之機制，並未被廣泛使用；是故，自民國89年起，開始實施「英語能力畢業門檻檢定」制度。十餘年來，對畢業生語言能力整體學習成效之評估，具有直接且立即之效果。
3. 本校對學生學習成效，已建立相當周全之各項制度（如學習預警系統、學習輔導系統、學習成效持續追蹤系統等）外，本系是第一線接觸學生之單位，為更能掌握資訊，除導師制外，如前言，另外自行建立了「學習輔導預警系統」(Information Sharing System)、「線上學習與生活問卷系統」、「課程滿意度問卷調查」等制度。直接或間接所獲得學生學習成效的任何議題，都是本系「系務發展諮詢委員會」、「系務會議」、「課程委員會」及「學門分組會議」討論事項。
4. 在大學部學生部份，本系自成立之初，便深切瞭解本校地處台灣南端，勢必無法招收到如著名大學一樣水準之學生，在設系目標上除必須堅持之理想外，實務取向是課程設計中重要目標之一。在大學部部份，每年開出的語文訓練課程總時數（80 小時上下），接近其他學系全部專門課程的學分數；因此，在畢業英檢（全民英檢至少中高級複試）程度之通過率，每年都接近百分百，如數據顯示，本系所訂此類相關核心能力，應可算作如期達成。另外，以往昔多元入學甲案減少採計科目的策略（學測只採計國、英，而英文加權 100%，在指考部分只採計國、英、歷史，而英文科加權百分百），目前入學生 PR 值仍是全校最高，而英語單科平均成績，整體而言，基本上呈穩定或逐漸提高之中。請參見下列圖示：

表 40 英語學系 98-101 學年入學學生學測英文平均級分變化表

學年	平均級分
98	11.53
99	12.21
100	13.36
101	13

圖 19 英語學系 98-101 學年度入學學生學測英文平均級分變化圖

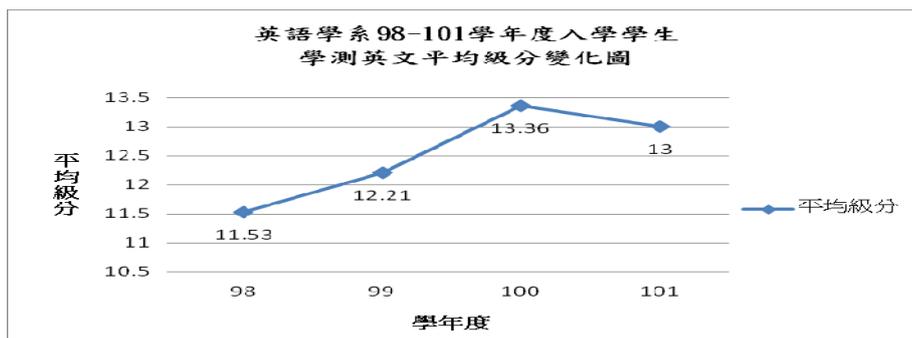
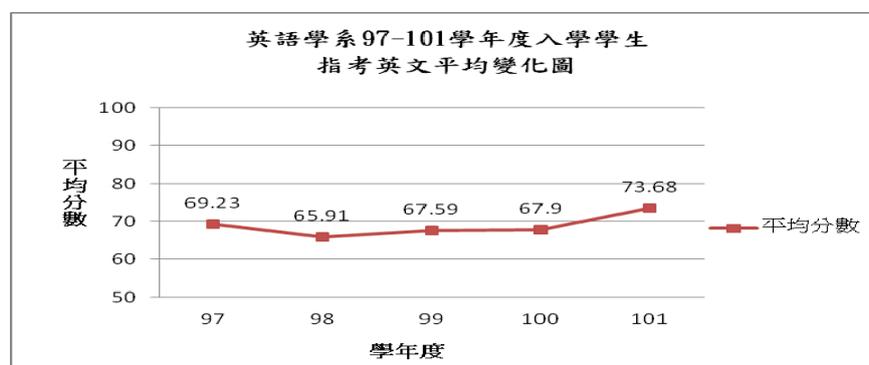


表 41 英語學系 97-101 學年入學學生指考英文平均分數變化表

學年	平均分數
97	69.23
98	65.91
99	67.59
100	67.9
101	73.68

圖 20 英語學系 97-101 學年度入學學生指考英文平均變化圖



- 在碩士班方面，本系自設所以來，因學校財力有限，政策面是不准分組的，故以 MA in TESOL 作為碩士班發展之主軸。在此發展方向下，本系碩士班 95 年報名人數高達 148 人，後隨社會大環境

的改變，全台灣研究所報名人數逐年下降，但本系碩士班報名人數，始終維持全校單所（不分組）最高人數，也漸有持平穩定發展之趨勢（請參考項目四：指標4-5）。

三、問題、困難與改善策略

1. 間接評量概念固然是學生學習成效有效之評估機制，但內、外部利害關係人意見之收集、分析至最後之落實，需在人員與經費面，作常態性之安排與支援。本系雖早已建立了各項機制，但在缺乏固定人力與經費情形下，執行時常有捉襟見肘之感。本系擬向校方建議，只要在系所編列常態性經費與人力，此項工作可全部移交系所承辦，畢竟系所是最直接的單位，他們需要隨時掌握學生的學習成效。
2. 在直接評量的機制上，如前所述，課堂教學與學生學習評量，依學校之建議與系務會議之決議，應是多元的教學與評量，但在教師教學自主前提下，未必會完全被接受與施行，審查與溝通的工作仍須不斷進行。
3. 直接評量的機制上，最難執行的部份是指標5-2與5-3所強調的整體學習成效評估機制的建立。本系英語能力畢業檢定制度的建立與施行，始於89年成系之初，至今仍在確實執行中，對學生語文能力整體學習成效評估，大體上是精確且有效的，惟學科中實質知識（content knowledge）之整體學習成效評估機制，基於實施的困難，目前仍在討論與規劃中。

四、本項目總結

綜觀此項目與其內之各指標，本系建立了直接評量與間接評量的各種機制。在各項機制中，有已執行多年且成效卓越者（如畢業英語能力檢定），亦有尚待施行方知成效者，惟體察本週期評鑑之主旨，著重在建立機制以達持續改善之目的，本系在此項目之作為，應僅視為所有當行努力之開端而已。

陸、總結

本系訂定之教育目標與系務發展重點，符合本校「轉型發展為一所具有教育、人文、藝術與科學特色教育大學」，以及「國立屏東教育大學組織規程第三條中所述：「本大學以研究學術、培養健全師資及其他專業人才，提升文化及促進國家發展為宗旨」之願景與規劃。本系為開拓

發展空間，因應多元化社會之學習環境及增加學生就業競爭力，運用SWOT分析法，審慎檢視本系內、外部條件之優勢與劣勢，具有的機會與威脅，從中找出可行策略，藉以規劃本系未來發展，訂定近中程與長程發展目標，邁向在地全球化、全球在地化的理想，以符應本校校務願景、定位與發展特色。

本校於99學年開始推動系所學生核心能力指標之訂定，本系根據學校「學院系所學生基本素養與核心能力訂定作業規範」，完成訂定學生核心能力指標，並與課程地圖結合，亦在不同場合進行宣導，期對學生學習生涯，能有說明及引導之功能，協助學生及早確立學術發展目標。

本系承襲師範院校傳統，重視教師教學與學生學習之成效。全系教師無不盡心於教學工作，同時，為能發揮「教」與「學」最大效益，十餘年以來，在軟、硬體設備建設上不遺餘力，學校在本系所挹注經費，應在兩千萬以上，而本系歷年課程、教學、行政服務滿意度，所有問卷項目，亦都在全校前三名；若以同質性較近、本系所屬的「人文社會學院」來看，本系各項成績，歷年都在全院之冠。在學生輔導與學習資源提供方面，本系亦是全力以赴：在學習資源方面，本系提供了三間專業教室（電腦室、多功能語言自習室、小組討論室），以24/7開放、感應卡自由進出方式，供學生使用；此點，本校其他系所多無法企及；在學生輔導方面，除配合學校措施之外，如正文中屢次所述，本系也訂定相關輔導機制，確保學生課業與生活，都能得到最好的發展與照顧。在教師學術專業表現部份，本系教師表現雖尚有成長空間，但逐年都有進步，而畢業生整體表現亦佳，足堪告慰。

綜上所述，本系成立十餘年以來，念茲在茲的是，希望能提供學生一個優質的學習環境，惟自身智慧與內、外環境皆有其限制，不盡如人意之處仍多，期專家學者於此次評鑑予以指正，本系得以持續改善。